

## Corrigé de la feuille d'exercices n°5

**1. Exercices basiques****a. Continuité des applications linéaires****Exercice 1.**

Déterminer si l'application linéaire  $T : (E, N_1) \rightarrow (F, N_2)$  est continue dans les cas suivants :

1.  $E = \mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$  muni de  $\|f\|_1 = \int_0^1 |f(t)|dt$  et  $T : (E, \|\cdot\|_1) \rightarrow (E, \|\cdot\|_1)$ ,  $f \mapsto fg$  où  $g \in E$  est fixé.
2.  $E = \mathbb{R}[X]$  muni de  $\|\sum_{k \geq 0} a_k X^k\| = \sum_{k \geq 0} |a_k|$  et  $T : (E, \|\cdot\|) \rightarrow (E, \|\cdot\|)$ ,  $P \mapsto P'$ .
3.  $E = \mathbb{R}_n[X]$  muni de  $\|\sum_{k=0}^n a_k X^k\| = \sum_{k=0}^n |a_k|$  et  $T : (E, \|\cdot\|) \rightarrow (E, \|\cdot\|)$ ,  $P \mapsto P'$ .
4.  $E = \mathbb{R}[X]$  muni de  $\|\sum_{k \geq 0} a_k X^k\| = \sum_{k \geq 0} k! |a_k|$  et  $T : (E, \|\cdot\|) \rightarrow (E, \|\cdot\|)$ ,  $P \mapsto P'$ .
5.  $E = \mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$  muni de  $\|f\|_2 = \left(\int_0^1 |f(t)|^2 dt\right)^{1/2}$ ,  $F = \mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$  muni de  $\|f\|_1 = \int_0^1 |f(t)|dt$  et  $T : (E, \|\cdot\|_2) \rightarrow (F, \|\cdot\|_1)$ ,  $f \mapsto fg$  où  $g \in E$  est fixé.

**Correction.**

1. Puisque  $g$  est continue sur le segment  $[0, 1]$ , elle y est bornée (et atteint ses bornes). Posons  $M = \max_{t \in [0, 1]} |g(t)|$ . Alors on a

$$\|Tf\|_1 = \int_0^1 |f(t)g(t)|dt \leq M \int_0^1 |f(t)|dt \leq M\|f\|_1.$$

Ceci prouve que  $T$  est continue.

2. Supposons que  $T$  est continue. Alors il existe  $C > 0$  tel que, pour tout  $P \in E$ , on a  $\|TP\| \leq C\|P\|$ . Soit  $n \geq 0$ . Pour  $P = X^n$ , on trouve

$$TP = nX^{n-1}, \text{ d'où } n = \|TP\| \leq C\|P\| = C.$$

Ceci est impossible car  $\mathbb{N}$  n'est pas majoré. Donc  $T$  n'est pas continue.

3. On peut utiliser deux arguments différents. On peut d'une part remarquer que  $E$  est un espace vectoriel de dimension finie, que toute application linéaire entre espaces de dimension finie est continue. On peut aussi utiliser un calcul direct. En effet, soit  $P(X) = \sum_{k=0}^n a_k X^k \in E$ . Alors on a

$$\begin{aligned} \|TP\| &= \left\| \sum_{k=1}^n k a_k X^{k-1} \right\| \\ &= \sum_{k=1}^n k |a_k| \\ &\leq n \sum_{k=1}^n |a_k| \leq n\|P\|. \end{aligned}$$

Puisque  $n$  ne dépend pas de  $P$  (ceci ne dépend que de  $E$ ), on obtient que  $T$  est continue.

4. On va prouver que  $T$  est continue par un calcul direct. Prenons en effet  $P = \sum_{k=0}^{+\infty} a_k X^k \in E$  (la somme est en fait finie). Alors on a :

$$\begin{aligned} \|TP\| &= \left\| \sum_{k=0}^{+\infty} (k+1)a_{k+1}X^k \right\| \\ &= \sum_{k=0}^{+\infty} (k+1)k!|a_{k+1}| = \sum_{k=0}^{+\infty} (k+1)!|a_{k+1}| \\ &\leq \sum_{k=1}^{+\infty} k!|a_k| \\ &\leq \|P\|. \end{aligned}$$

Ceci prouve la continuité de  $P$ .

5. On prouve que  $T$  est continue en utilisant l'inégalité de Cauchy-Schwarz :

$$\|Tf\| = \int_0^1 |f(t)||g(t)|dt \leq \left( \int_0^1 |f(t)|^2 dt \right)^{1/2} \left( \int_0^1 |g(t)|^2 dt \right)^{1/2} = C\|f\|_2,$$

avec

$$C = \left( \int_0^1 |g(t)|^2 dt \right)^{1/2}.$$

$C$  est bien un réel fini, car  $g$  est continue sur  $[0, 1]$ , donc bornée, et on a  $C \leq \|g\|_\infty$ .

### Exercice 2.

Soit  $E = \mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$ . Pour  $f \in E$ , on pose

$$\|f\|_1 = \int_0^1 |f(t)|dt,$$

dont on admettra qu'il s'agit d'une norme sur  $E$ . Soit  $\phi$  l'endomorphisme de  $E$  défini par

$$\phi(f)(x) = \int_0^x f(t)dt.$$

1. Justifier la terminologie : " $\phi$  est un endomorphisme de  $E$ ."
2. Démontrer que  $\phi$  est continue.
3. Pour  $n \geq 0$ , on considère  $f_n$  l'élément de  $E$  défini par  $f_n(x) = ne^{-nx}$ ,  $x \in [0, 1]$ . Calculer  $\|f_n\|_1$  et  $\|\phi(f_n)\|_1$ .
4. On pose  $\|\phi\| = \sup_{f \neq 0 \in E} \frac{\|\phi(f)\|_1}{\|f\|_1}$ . Déterminer  $\|\phi\|$ .

Correction.

1.  $\phi$  est clairement une application linéaire, et il faut juste rappeler que  $\phi(f)$ , comme primitive d'une fonction continue, est elle-même continue (donc  $C^1$ ).

2. On a

$$|\phi(f)(x)| \leq \int_0^x |f(t)| dt \leq \int_0^1 |f(t)| dt \leq \|f\|_1.$$

On en déduit que

$$\|\phi(f)\|_1 \leq \int_0^1 \|f\|_1 dt \leq \|f\|_1.$$

Ainsi,  $\phi$  est continue.

3. On a  $\phi(f_n)(x) = \int_0^x ne^{-nt} dt = 1 - e^{-nx}$ . En particulier,  $\|f_n\|_1 = \phi(f_n)(1) = 1 - e^{-n}$ . De plus,

$$\|\phi(f_n)\|_1 = \int_0^1 (1 - e^{-nx}) dx = 1 - \frac{1 - e^{-n}}{n}.$$

4. D'après la question 2, pour tout  $f \in E$ ,

$$\|\phi(f)\|_1 \leq \|f\|_1,$$

et donc  $\|\phi\| \leq 1$ . De plus, on a

$$\|\phi(f_n)\|_1 \leq \|\phi\| \|f_n\|_1 \implies 1 - e^{-n} \leq \left(1 - \frac{1 - e^{-n}}{n}\right) \|\phi\|.$$

Passant à la limite dans cette inégalité, on conclut que  $\|\phi\| \geq 1$ , ce qui prouve finalement que  $\|\phi\| = 1$ .

**Exercice 3.**

Soit  $E = \mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$  muni de  $\|\cdot\|_\infty$ . On pose

$$A = \left\{ f \in E; f(0) = 0 \text{ et } \int_0^1 f(t) dt \geq 1 \right\}.$$

Démontrer que  $A$  est une partie fermée de  $E$ .

Correction.

Posons, pour  $f \in E$ ,  $\phi(f) = f(0)$  et  $\psi(f) = \int_0^1 f(t) dt$ . Alors  $\phi$  et  $\psi$  sont deux formes linéaires. De plus, elles sont continues car, pour tout  $f \in E$ ,

$$|\phi(f)| \leq \|f\|_\infty$$

$$|\psi(f)| \leq \int_0^1 |f(t)| dt \leq \int_0^1 \|f\|_\infty dt \leq \|f\|_\infty.$$

De plus, on a  $A = \phi^{-1}(\{0\}) \cap \psi^{-1}([1, +\infty[)$ . Comme images réciproques de fermés par une application continue,  $\phi^{-1}(\{0\})$  et  $\psi^{-1}([1, +\infty[)$  sont fermés. Leur intersection est donc un fermé et  $A$  est bien fermé.

#### Exercice 4.

Soit  $E$  un espace préhilbertien muni de la norme associée au produit scalaire. Démontrer que l'orthogonal de toute partie  $A$  de  $E$  est un fermé de  $E$ .

#### Correction.

On a  $A^\perp = \{x \in E; \forall a \in A, \langle x, a \rangle = 0\}$ . Posons  $f_a(x) = \langle x, a \rangle$ . Alors  $f_a$  est une application linéaire continue : en effet, pour tout  $x \in E$ , on a d'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz :

$$|\langle x, a \rangle| \leq \|a\| \times \|x\|.$$

Mais alors,  $A^\perp = \bigcap_{a \in A} f_a^{-1}(\{0\})$ . Ainsi,  $A^\perp$  est un fermé comme intersection (quelconque) de parties fermées de  $E$ .

#### Exercice 5.

Soit  $N_1$  et  $N_2$  deux normes sur l'espace vectoriel  $E$ . Montrer que  $N_1$  et  $N_2$  sont équivalentes si et seulement si  $Id : (E, N_1) \rightarrow (E, N_2)$  et  $Id : (E, N_2) \rightarrow (E, N_1)$  sont continues.

#### Correction.

Les deux normes sont équivalentes si et seulement s'il existe  $a, b > 0$  tels que, pour tout  $x \in E$ , on a  $N_1(x) \leq aN_2(x)$  et  $N_2(x) \leq bN_1(x)$ . Si on réécrit ces deux inégalités sous la forme

$$N_1(Id(x)) \leq aN_2(x) \text{ et } N_2(Id(x)) \leq bN_1(x)$$

alors on en déduit que c'est équivalent à la continuité des deux applications mentionnées dans l'énoncé.

### b. Compacité

#### Exercice 6.

Les propositions suivantes sont-elles vraies ou fausses ?

1. L'image réciproque d'un compact par une application continue est un compact.

#### Correction.

1. C'est faux. Prenons par exemple la fonction  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto 1$ . Alors  $f^{-1}(\{1\}) = \mathbb{R}$  qui n'est pas compact, alors que  $\{1\}$  est compact.

### Exercice 7.

Déterminer si les ensembles suivants sont, ou ne sont pas, compacts :

$$\begin{aligned} A &= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, x^2 + y^4 = 1\} & B &= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, x^2 + y^5 = 2\} \\ C &= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, x^2 + xy + y^2 \leq 1\} & D &= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, x^2 + 8xy + y^2 \leq 1\} \\ E &= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, y^2 = x(1 - 2x)\}. \end{aligned}$$

### Correction.

- A- Puisque  $x^2 \geq 0$  et  $y^4 \geq 0$ , l'équation  $x^2 + y^4 = 1$  entraîne  $x^2 \leq 1$  et  $y^4 \leq 1$ . On obtient donc  $x \in [-1, 1]$  et  $y \in [-1, 1]$ , ie  $\|(x, y)\|_\infty \leq 1$  :  $A$  est borné. De plus,  $f$  est l'image réciproque de  $\{1\}$ , qui est fermé, par l'application continue  $f(x, y) = x^2 + y^4$ .  $A$  est donc également fermé. C'est bien une partie compacte de  $\mathbb{R}^2$ .
- B-  $B$  n'est pas borné. En effet, pour tout  $r > 0$ ,  $(r, \sqrt[5]{2 - r^2})$  est élément de  $B$  (remarquons que l'on peut prendre la racine 5-ième de *tout* réel (il ne doit pas être nécessairement positif). Mais  $\|(r, \sqrt[5]{2 - r^2})\|_\infty \geq r$  peut être aussi grand que l'on veut.  $B$  n'est donc pas borné, et pas compact.
- C- On sait que  $(|x| - |y|)^2 \geq 0$ , d'où on tire l'inégalité classique  $|xy| \leq \frac{x^2 + y^2}{2}$ , ce qui implique  $-xy \leq \frac{x^2 + y^2}{2}$ . Il vient  $\frac{x^2 + y^2}{2} \leq x^2 + xy + y^2$ . Ainsi, un élément de  $C$  vérifie  $\|(x, y)\|_2 \leq 2$ , ce qui prouve que  $C$  est borné. Comme  $C$  est de plus fermé (c'est l'image réciproque du fermé  $]-\infty, 1]$  par l'application continue  $(x, y) \mapsto x^2 + xy + y^2$ ),  $C$  est compact.
- D-  $D$  n'est pas borné. En effet, pour tout réel  $a$ , le point  $(a, -a)$  est dans  $D$  car  $a^2 - 8a^2 + a^2 = -6a^2 \leq 0 \leq 1$ . Or, la norme infini de  $(-a, a)$  est  $a$  et peut donc être choisi aussi grande que l'on veut puisque  $a$  est arbitraire. Donc  $D$  n'est pas compact.
- E- Remarquons que si  $(x, y)$  est élément de  $E$ , alors  $x(1 - 2x) \geq 0$ . Or,  $x(1 - 2x) \geq 0$  si et seulement si  $x \in [0, 1/2]$ . Et dans ce cas,  $x(1 - 2x) \leq 1/2 \times 1 = 1/2$ . Ainsi, si  $(x, y)$  est élément de  $E$ , on a  $x \in [0, 1/2]$  et  $y \in [-\sqrt{1/2}, \sqrt{1/2}]$ . L'ensemble  $E$  est donc borné. On vérifie aisément qu'il est fermé, comme image réciproque du fermé  $\{0\}$  par l'application continue  $(x, y) \mapsto y^2 - x(1 - 2x)$ .  $E$  est donc compact.

### Exercice 8.

Soit  $E = C([0, 2\pi])$  muni de la norme  $\|\cdot\|_2$ . Pour  $n \in \mathbb{N}$ , on pose  $f_n(x) = e^{inx}$ .

1. Calculer  $\|f_n - f_p\|_2$  pour  $p, n \in \mathbb{N}$ .
2. En déduire que  $\bar{B}(0, 1)$  n'est pas compacte.

### Correction.

1. On a, pour tous  $n, p \in \mathbb{N}$ ,

$$\|f_n - f_p\|_2^2 = \int_0^{2\pi} |e^{inx} - e^{ipx}|^2 dx = \int_0^{2\pi} (2 - 2 \cos((n - p)x)) dx.$$

On distingue alors deux cas. Si  $n = p$ , alors clairement  $\|f_n - f_p\|_2 = 0$ . Sinon, on a

$$\int_0^{2\pi} \cos((n - p)x) dx = 0$$

et donc  $\|f_n - f_p\|_2 = 2\sqrt{\pi}$ .

2. Posons  $g_n = f_n / \|f_n\|_2$ . Alors  $(g_n)$  est une suite de  $\bar{B}(0, 1)$ . De plus, puisque  $\|f_n\|_2 = \sqrt{2\pi}$  (cette valeur est indépendante de  $n$ ), alors pour tout  $n \neq p$ , on a

$$\|g_n - g_p\|_2 = \sqrt{2}.$$

Il vient que la suite  $(g_n)$  ne peut pas admettre de sous-suite convergente. En effet, si  $(g_{\phi(n)})$  était une sous-suite convergente, alors  $\|g_{\phi(n+1)} - g_{\phi(n)}\|$  devrait tendre vers 0, ce qui n'est pas le cas. Ainsi, il existe dans  $\bar{B}(0, 1)$  une suite n'admettant pas de suite extraite convergente. La boule unité fermée n'est pas compacte.

### Exercice 9.

Soit  $K$  une partie compacte d'un espace vectoriel normé  $E$  contenu dans la boule unité ouverte. Démontrer qu'il existe  $r < 1$  tel que  $K$  soit contenu dans  $\bar{B}(0, r)$ .

#### Correction.

Soit  $f : K \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \|x\|$ . Alors  $f$  est continue et comme  $K$  est compact,  $f$  est bornée et atteint sa borne supérieure. Soit  $x_0 \in K$  tel que  $f(x_0) = \sup\{f(x); x \in K\}$ . Alors on a  $f(x_0) = \|x_0\| < 1$  puisque  $K$  est contenu dans la boule unité ouverte. Posons  $r = \|x_0\| < 1$ . On a donc, pour tout  $x \in K$ ,  $\|x\| = f(x) \leq f(x_0) = r$ . C'est bien que  $K$  est contenu dans  $\bar{B}(0, r)$ .

### Exercice 10.

Soient  $K, L$  deux compacts disjoints d'un espace vectoriel normé  $E$ . Démontrer que  $d(K, L) = \inf_{x \in K, y \in L} \|y - x\| > 0$ .

#### Correction.

Donnons deux rédactions possibles. La première consiste à remarquer que  $K \times L$  est compact, comme produit de deux compacts. De plus, l'application  $(x, y) \in K \times L \mapsto \|y - x\|$  est continue. Elle atteint donc son minimum. Ainsi, il existe  $(x_0, y_0) \in K \times L$  tel que  $\|y_0 - x_0\| = \inf\{\|y - x\|; (x, y) \in K \times L\}$ . La deuxième rédaction n'utilise pas la compacité de  $K \times L$  (mais, en quelque sorte, la redémontre...). Par définition de la borne inférieure, il existe deux suites  $(x_n)$  de  $K$  et  $(y_n)$  de  $L$  telles que  $\|x_n - y_n\| \rightarrow d(K, L)$ . Mais alors la suite  $(x_n)$  est une suite du compact  $K$ . Elle admet donc une suite extraite  $(x_{\phi(n)})$  convergente vers  $x \in K$ . La suite  $(y_{\phi(n)})$  est une suite du compact  $L$ . Elle admet une suite extraite  $(y_{\psi(n)})$  qui converge vers  $y \in L$ .  $(x_{\psi(n)})$  est aussi une suite extraite de  $(x_{\phi(n)})$  elle converge donc encore vers  $x$ . Finalement, par passage à la limite, on a  $\|x - y\| = d(K, L)$ . Comme  $K$  et  $L$  sont disjoints, on en déduit que  $d(K, L) = \|x - y\| > 0$ .

### Exercice 11.

Soit  $F$  un fermé, et  $C$  un compact de  $\mathbb{R}^n$ . On note  $G = F + C = \{x + y; x \in F \text{ et } y \in C\}$ . Montrer que  $G$  est fermé.

Correction.

On va utiliser le critère séquentiel pour les fermés. Soit  $(z_n)$  une suite de  $G$  qui converge vers  $z$  appartenant à  $\mathbb{R}^n$ . Il suffit de prouver que  $z \in G$ .  $z_n$  se décompose en  $z_n = x_n + y_n$ , où  $x_n \in F$  et  $y_n \in C$ . La suite  $(y_n)$  qui évolue dans le compact  $C$  admet une sous-suite convergente  $(y_{\varphi(n)})$  qui converge vers  $y \in C$ . Maintenant, la suite  $x_{\varphi(n)}$ , qui s'écrit comme différence de deux suites convergentes, converge vers  $x \in \mathbb{R}^n$ , et puisque  $F$  est fermé, la limite est dans  $F$ . Par passage à la limite dans  $z_{\varphi(n)} = x_{\varphi(n)} + y_{\varphi(n)}$ ,  $z = x + y$  est dans  $F + C = G$  qui est fermé. Remarquons que ce résultat est faux si on suppose simplement que  $F$  et  $C$  sont fermés. Par exemple, on peut prendre  $F = \mathbb{Z}$  et  $C = \sqrt{2}\mathbb{Z}$ , dans  $\mathbb{R}$ . D'après le résultat classique de structure des sous-groupes de  $\mathbb{R}$ ,  $F + C$  est dense dans  $\mathbb{R}$ , sans être  $\mathbb{R}$  tout entier : en aucun cas, il ne peut donc être fermé.

**Exercice 12.**

Soit  $\mathcal{C} = \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n; x_1 + \dots + x_n = 1, x_1 \geq 0, \dots, x_n \geq 0\}$ . Soit également  $f : \mathcal{C} \rightarrow \mathbb{R}^+$  une fonction continue telle que  $f(x) > 0$  pour tout  $x \in \mathcal{C}$ . Démontrer que  $\inf_{x \in \mathcal{C}} f(x) > 0$ .

Correction.

Supposons pour commencer que l'ensemble  $\mathcal{C}$  est compact. Alors on sait que  $f$ , qui est continue sur  $\mathcal{C}$ , y est bornée et atteint ses bornes. En particulier, il existe  $a \in \mathcal{C}$  tel que  $f(a) = \inf_{x \in \mathcal{C}} f(x)$ . Puisque  $f(a) > 0$ , le résultat est démontré. Il suffit donc de prouver que  $\mathcal{C}$  est compact. Puisque  $\mathcal{C}$  est une partie de  $\mathbb{R}^n$ , il suffit de prouver qu'elle est bornée et fermée. Pour démontrer qu'elle est bornée, on peut choisir de munir  $\mathbb{R}^n$  de la norme  $\|\cdot\|_1$  (toutes les normes sur  $\mathbb{R}^n$  sont équivalentes). Mais, alors, si  $x \in \mathcal{C}$ , on a

$$\|x\|_1 = |x_1| + \dots + |x_n| = x_1 + \dots + x_n = 1.$$

Ainsi,  $\mathcal{C}$  est bornée. Pour démontrer que  $\mathcal{C}$  est compact, on va poser

$$\mathcal{C}_0 = \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n; x_1 + \dots + x_n = 1\} \text{ et } \mathcal{C}_i = \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n; x_i \geq 0\}, i = 1, \dots, n.$$

Il est clair que  $\mathcal{C} = \mathcal{C}_0 \cap \mathcal{C}_1 \cap \dots \cap \mathcal{C}_n$ . Pour démontrer que  $\mathcal{C}$  est fermé, il suffit de démontrer que chaque  $\mathcal{C}_i$  est fermé, puisque l'intersection de parties fermées est fermée. Or, posons  $f_0(x) = x_1 + \dots + x_n$  et  $f_i(x) = x_i$ ,  $i = 1, \dots, n$ . Toutes les fonctions  $f_i$  sont continues. De plus,

$$\mathcal{C}_0 = f_0^{-1}(\{1\}) \text{ et } \mathcal{C}_i = f_i^{-1}([0, +\infty[).$$

Ainsi, chaque  $\mathcal{C}_i$  est fermé comme image réciproque d'un fermé par une application continue, ce qui achève la preuve de la compacité de  $\mathcal{C}$ .

**Exercice 13.**

Soit  $f : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction continue telle que  $\lim_{\|x\| \rightarrow \infty} f(x) = +\infty$ . Montrer que  $f$  admet un minimum.

Correction.

Soit  $M$  un réel tel que  $M > f(0)$ . Par hypothèse, il existe  $A > 0$  tel que  $\|x\| \geq A \implies \|f(x)\| \geq M$ . Ceci entraîne en particulier que :

$$f(0) \leq \inf_{\|x\| \geq A} f(x).$$

Ainsi,

$$\inf_{x \in \mathbb{R}^d} f(x) = \inf_{\|x\| \leq A} f(x).$$

Maintenant, la boule fermée de centre 0 et de rayon  $A$  est compacte dans  $\mathbb{R}^d$ , et il suffit d'appliquer le théorème qui dit qu'une fonction continue sur un compact admet un minimum.

**Exercice 14.**

Soit  $A$  une partie compacte d'un espace vectoriel normé,  $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ . On suppose que  $f$  est localement bornée : pour tout  $x \in A$ , il existe  $r > 0$  et  $M > 0$  tels que, pour tout  $y \in B(x, r) \cap A$ ,  $|f(y)| \leq M$ . Démontrer que  $f$  est bornée sur  $A$  tout entier.

Correction.

On suppose au contraire que  $f$  n'est pas bornée. Ainsi, pour tout  $n \geq 1$ , il existe  $x_n \in A$  tel que  $|f(x_n)| \geq n$ . Puisque  $A$  est compact, il existe  $x \in A$  et une suite extraite  $(x_{\phi(n)})$  de  $(x_n)$  qui converge vers  $x$ . Soit  $r > 0$  et  $M > 0$  tels que, pour tout  $y \in B(x, r) \cap A$ ,  $|f(y)| \leq M$ . Puisque  $(x_{\phi(n)})$  converge vers  $x$ , il existe un entier  $N$  tel que, pour  $n \geq N$ , on a  $x_{\phi(n)} \in B(x, r)$ . Pour ces entiers  $n$ , on a alors

$$\phi(n) \leq |f(x_{\phi(n)})| \leq M.$$

Faisant tendre  $n$  vers l'infini, on trouve une contradiction.

### c. Connexité par arcs

**Exercice 15.**

Soit  $E$  un espace vectoriel normé et  $A, B$  deux parties connexes par arcs de  $E$ .

1. Démontrer que  $A \times B$  est connexe par arcs.
2. En déduire que  $A + B$  est connexe par arcs.
3. L'intérieur de  $A$  est-il toujours connexe par arcs ?

Correction.

1. Soit  $(a, b) \in A \times B$  et  $(a', b') \in A \times B$ . Puisque  $A$  est connexe par arcs, il existe  $f : [0, 1] \rightarrow A$  continue telle que  $f(0) = a$  et  $f(1) = a'$ . Puisque  $B$  est connexe par arcs, il existe  $g : [0, 1] \rightarrow B$  continue telle que  $g(0) = b$  et  $g(1) = b'$ . Mais alors, posons, pour  $t \in [0, 1]$ ,  $h(t) = (f(t), g(t))$ . Alors  $h$  est continue, à valeurs dans  $A \times B$  et  $h(0) = (a, b)$ ,  $h(1) = (a', b')$ . Ainsi,  $A \times B$  est bien connexe par arcs.
2. Soit  $\phi : A \times B \rightarrow E$ ,  $(a, b) \mapsto a + b$ . Alors  $\phi$  est continue, et  $\phi(A \times B) = A + B$ . Puisque



$A \times B$  est connexe par arcs, il en est de même de  $A + B$ .

3. Trouvons un contre-exemple dans  $\mathbb{R}^2$ . Il suffit de prendre pour  $A$  la réunion de deux boules disjointes que l'on relie par un segment. Cet ensemble est connexe par arcs. En revanche, l'intérieur, qui est égal à la réunion des deux boules ouvertes, n'est plus connexe par arcs car on ne peut plus passer de l'une à l'autre.

#### Exercice 16.

Soit  $(A_i)_{i \in I}$  une famille de parties connexes par arcs de l'espace vectoriel normé  $E$  telles que  $\bigcap_{i \in I} A_i \neq \emptyset$ . Démontrer que  $\bigcup_{i \in I} A_i$  est connexe par arcs.

#### Correction.

Soient  $a, b \in \bigcup_{i \in I} A_i$ . On va construire explicitement un chemin allant de  $a$  à  $b$ . Soit  $c \in \bigcap_{i \in I} A_i$  et soit  $i_1, i_2$  tel que  $a \in A_{i_1}$  et  $b \in A_{i_2}$ . Alors, puisque  $A_{i_1}$  est connexe par arcs, il existe un chemin continu  $\gamma_1$  contenu dans  $A_{i_1}$  tel que  $\gamma_1$  relie  $a$  à  $c$ . Puisque  $A_{i_2}$  est connexe par arcs, il existe un chemin continu  $\gamma_2$  contenu dans  $A_{i_2}$  tel que  $\gamma_2$  relie  $c$  à  $b$ . Alors le chemin constitué de  $\gamma_1$  suivi de  $\gamma_2$  est un chemin contenu dans  $\bigcup_{i \in I} A_i$  qui relie  $a$  à  $b$ . Ainsi,  $\bigcup_{i \in I} A_i$  est connexe par arcs.

#### Exercice 17.

Soit  $I$  un intervalle de  $\mathbb{R}$  et  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ . On souhaite démontrer à l'aide de la connexité par arcs le résultat classique suivant : si  $f$  est continue et injective, alors  $f$  est strictement monotone. Pour cela, on pose  $C = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2; x > y\}$  et  $F(x, y) = f(x) - f(y)$ , pour  $(x, y) \in C$ .

1. Démontrer que  $F(C)$  est un intervalle.
2. Conclure.

#### Correction.

1. Remarquons d'abord que  $C$  est connexe par arcs, car convexe (faire un dessin). Puisque  $F$  est continue,  $F(C)$  est un connexe par arcs de  $\mathbb{R}$ , c'est-à-dire un intervalle.
2. Puisque  $f$  est injective,  $0 \notin F(C)$ . Puisque  $F(C)$  est un intervalle, on a ou bien  $F(C) \subset ]0, +\infty[$  (et dans ce cas  $F$  est strictement croissante), ou bien  $F(C) \subset ]-\infty, 0[$  (et dans ce cas  $F$  est strictement décroissante). Dans tous les cas, on a bien prouvé que  $F$  est strictement monotone.

#### Exercice 18.

On dit que deux parties  $A$  et  $B$  de deux espaces vectoriels normés  $E$  et  $F$  sont homéomorphes s'il existe une bijection  $f : A \rightarrow B$  telle que  $f$  et  $f^{-1}$  soient continues.

1. Démontrer que  $\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$  est connexe par arcs.
2. Démontrer que  $\mathbb{R}$  et  $\mathbb{R}^2$  ne sont pas homéomorphes.
3. Démontrer que  $[0, 1]$  et le cercle trigonométrique ne sont pas homéomorphes.

Correction.

1.  $\mathbb{R}^2$  est connexe par arcs. Considérons en effet  $x$  et  $y$  dans  $\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$ . Il est facile de voir que l'on peut tracer un arc constitué de deux segments joignant  $x$  à  $y$  sans passer par l'origine.
2. Procédons par l'absurde et imaginons que  $\mathbb{R}$  et  $\mathbb{R}^2$  soient homéomorphes. Il existerait alors une bijection  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  qui soit continue. Posons  $a = f(0, 0)$ . Alors  $f : \mathbb{R}^2 \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R} \setminus \{a\}$  resterait une bijection continue. Mais  $\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$  est connexe par arcs, et  $\mathbb{R} \setminus \{a\}$  ne l'est pas (les parties de  $\mathbb{R}$  connexes par arcs sont les intervalles).
3. On procède de la même façon, en remarquant que le cercle privé d'un point est connexe par arcs, ce qui n'est pas le cas de  $[0, 1] \setminus \{1/2\}$ . En notant  $\mathcal{C}$  le cercle unité et  $f : \mathcal{C} \rightarrow [0, 1]$  une éventuelle bijection continue, on pose  $M = f^{-1}(1/2)$  et on remarque qu'on obtient encore une bijection continue entre le connexe par arcs  $\mathcal{C} \setminus \{M\}$  et le non connexe par arcs  $[0, 1] \setminus \{1/2\}$ .

## 2. Exercices d'entraînement

### a. Continuité

#### Exercice 19.

La fonction  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $(x, y) \mapsto xy$  est-elle uniformément continue ?

Correction.

On va munir  $\mathbb{R}^2$  de la norme  $\|\cdot\|_\infty$ ,  $\|(x, y)\|_\infty = \max(|x|, |y|)$ . Imaginons que la fonction  $f$  soit uniformément continue. Alors, en appliquant la définition pour  $\varepsilon = 1$ , il existerait  $\alpha > 0$  tel que

$$\forall (a, b, x, y) \in \mathbb{R}^4, |x - a| < \alpha \text{ et } |y - b| < \alpha \implies |f(x, y) - f(a, b)| < 1.$$

On va choisir judicieusement  $a, b, x, y$  de sorte que cette dernière inégalité soit fautive. Pour cela, on commence par choisir  $x$  et  $y$  de sorte que  $x = a + \alpha/2$  et  $y = b$ . On a alors :

$$f(x, y) - f(a, b) = b\alpha/2.$$

On choisit  $a = 0$ ,  $b = 2/\alpha$ . On a

$$f(x, y) - f(a, b) = 1,$$

une contradiction puisque  $|x - a| < \alpha$  et  $|y - b| < \alpha$ .

### b. Continuité des applications linéaires

#### Exercice 20.

Soit  $E = \mathbb{R}[X]$ , muni de la norme  $\|\sum_i a_i X^i\| = \sum_i |a_i|$ .

1. Est-ce que l'application linéaire  $\phi : (E, \|\cdot\|) \rightarrow (E, \|\cdot\|)$ ,  $P(X) \mapsto P(X + 1)$  est continue sur  $E$  ?
2. Est-ce que l'application linéaire  $\psi : (E, \|\cdot\|) \rightarrow (E, \|\cdot\|)$ ,  $P(X) \mapsto AP$ , où  $A$  est un élément fixé de  $E$ , est continue sur  $E$  ?

Correction.

1. Supposons  $\phi$  continue. Alors il existe  $C \geq 1$  tel que

$$\|\phi(P)\| \leq C\|P\|$$

pour tout polynôme  $P$ . Prenons le polynôme  $P(X) = X^n$ . Alors  $\|P\| = 1$ . Mais  $P(X+1) = (X+1)^n = X^n + nX^{n-1} + \dots$ . Ainsi, on obtient

$$n \leq \|P(X+1)\| \leq C,$$

ce qui est impossible si on choisit  $n$  assez grand. Ainsi,  $\phi$  n'est pas continue.

2. Écrivons  $A(X) = \sum_{j=0}^p b_j X^j$  et  $P(X) = \sum_{i=0}^n a_i X^i$ . Alors  $AP(X) = \sum_{k=0}^{n+p} c_k X^k$  avec

$$c_k = \sum_{i+j=k} a_i b_j.$$

Notons  $M = \max_{j=0, \dots, p} |b_j|$ . On a donc

$$|c_k| \leq M \sum_{i=\max(0, k-p)}^k |a_i|,$$

ce qui entraîne

$$\|AP\|_1 \leq M \sum_{k=0}^{n+p} \sum_{i=\max(0, k-p)}^k |a_i|.$$

Fixons  $i_0$  dans  $\{0, \dots, n\}$ . S'il apparaît dans la somme  $\sum_{i=\max(k-p, 0)}^k |a_i|$ , c'est que  $k-p \leq i_0 \leq k$ . En particulier, il apparaît au plus  $k - (k-p) + 1 = (p+1)$  fois. On en déduit que

$$\|AP\|_1 \leq M(p+1)\|P\|_1,$$

ce qui prouve que  $\psi$  est continue.

**Exercice 21.**

Soit  $E$  l'espace vectoriel des suites  $(a_n)_{n \geq 1}$  de nombres complexes telle que  $\sum_{n \geq 1} |a_n|$  converge. On pose, pour  $a = (a_n) \in E$ ,

$$\|a\| = \sum_{n=1}^{+\infty} |a_n|.$$

1. Démontrer que  $\|\cdot\|$  définit une norme sur  $E$ .
2. On pose  $F = \{a \in E; \sum_{n \geq 1} a_n = 1\}$ .  $F$  est-il ouvert ? fermé ? borné ?

Correction.

1. On suit la méthode classique. Si  $a = (a_n)$  et  $b = (b_n)$  sont éléments de  $E$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ , alors on

a pour tout  $N$ ,

$$\sum_{n=1}^N |a_n + b_n| \leq \sum_{n=1}^N (|a_n| + |b_n|) \leq \sum_{n=1}^N |a_n| + \sum_{n=1}^N |b_n| \leq \|a\| + \|b\|.$$

Faisant tendre  $N$  vers l'infini, on en déduit que

$$\|a + b\| \leq \|a\| + \|b\|.$$

Une preuve similaire donne  $\|\lambda a\| = |\lambda| \times \|a\|$  tandis que si  $\|a\| = 0$ , alors on a nécessairement  $0 \leq |a_n| \leq \|a\| = 0$  pour tout  $n \geq 1$  et donc  $a = 0$ .

2. Posons  $\phi(a) = \sum_{n \geq 1} a_n$ . Alors  $\phi$  est bien défini sur  $E$  (car la convergence absolue entraîne la convergence) et  $\phi$  est linéaire. Démontrons que  $\phi$  est continue. Pour cela, on remarque que

$$|\phi(a)| = \left| \sum_{n \geq 1} a_n \right| \leq \sum_{n \geq 1} |a_n| \leq \|a\|.$$

Ceci démontre que  $\phi$  est continue, et comme  $F = \phi^{-1}(\{1\})$ ,  $F$  est l'image réciproque d'un fermé par une application continue, donc  $F$  est fermé. Par ailleurs,  $F$  n'est ni ouvert, ni borné. Il n'est pas ouvert, car prenons  $a = (1, 0, 0, \dots)$  qui est un élément de  $F$ . Alors, pour tout  $\delta > 0$ ,  $a + \delta a \notin F$ , et donc  $F$  n'est pas un voisinage de son élément  $a$ . En particulier,  $F$  n'est pas ouvert.  $F$  n'est pas non plus borné. En effet, prenons la suite  $a(p) = (p+1, -p, 0, 0, \dots)$ . Alors, pour chaque  $p$ ,  $a(p)$  est élément de  $F$ . Or,  $\|a(p)\| = 2p+1 \rightarrow +\infty$  si  $p \rightarrow +\infty$ . Donc  $F$  n'est pas borné.

### Exercice 22.

Soit  $E$  un espace vectoriel normé et  $\mathcal{L}_c(E)$  l'ensemble des applications linéaires continues sur  $E$ . Pour  $u \in \mathcal{L}_c(E)$ , on pose

$$\|u\| = \sup\{\|u(x)\|; \|x\| \leq 1\}.$$

- Démontrer que ceci définit une norme sur  $\mathcal{L}_c(E)$ .
- Démontrer que, pour tout  $x \in E$  et tout  $u \in \mathcal{L}_c(E)$ , on a

$$\|u(x)\| \leq \|u\| \times \|x\|.$$

En déduire que, pour tous  $u, v \in \mathcal{L}_c(E)$ , alors  $\|u \circ v\| \leq \|u\| \times \|v\|$ .

### Correction.

- Soit  $u \in \mathcal{L}_c(E)$ . D'abord, si  $u = 0$ , on a bien  $\|u\| = 0$ . Réciproquement, si  $\|u\| = 0$ , alors  $\|u(x)\| = 0$  pour tout  $x \in E$  tel que  $\|x\| = 1$ . Considérons alors  $y \in E$ . Si  $y = 0$ , on a bien  $u(y) = 0$ . Si  $y \neq 0$ , considérons  $x = y/\|y\|$ . Alors  $\|x\| = 1$ , donc  $u(x) = 0$ , donc par homogénéité de  $u$ ,  $u(y) = 0$  et  $u$  est bien nulle. Considérons maintenant  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Alors

$$\{\|\lambda u(x)\|; \|x\| = 1\} = |\lambda| \times \{\|u(x)\|; \|x\| = 1\}.$$

On en déduit que  $\|\lambda u\| = |\lambda| \times \|u\|$ . Finalement, soient  $u, v \in \mathcal{L}_c(E)$ . Alors, pour tout  $x \in E$

avec  $\|x\| = 1$ , on a

$$\|u(x) + v(x)\| \leq \|u(x)\| + \|v(x)\| \leq \|u\| + \|v\|.$$

Passant au sup sur  $x$ , on obtient bien que  $\|u + v\| \leq \|u\| + \|v\|$ . Ainsi, la formule

$$\|u\| = \sup\{\|u(x)\|; \|x\| \leq 1\}$$

définit bien une norme sur  $\mathcal{L}_c(E)$ .

2. Soit  $x \in E$ . Si  $x = 0$ , la formule est claire sinon posons  $y = x/\|x\|$ . Alors on a  $\|u(y)\| \leq \|u\|$  ce qui implique facilement par homogénéité que  $\|u(x)\| \leq \|u\| \times \|x\|$ . Soit maintenant  $u, v \in \mathcal{L}_c(E)$ . Alors, pour tout  $x \in E$  avec  $\|x\| = 1$ , on a

$$\|u(v(x))\| \leq \|u\| \times \|v(x)\| \leq \|u\| \times \|v\|.$$

Passant au sup en  $x$ , on en déduit bien que  $\|u \circ v\| \leq \|u\| \times \|v\|$ .

### Exercice 23.

Soit  $E$  un espace vectoriel normé et  $u \in \mathcal{L}(E)$ . Démontrer que  $u$  est continue si et seulement si  $\{x \in E; \|u(x)\| = 1\}$  est fermé.

### Correction.

Notons  $F = \{x \in E; \|u(x)\| = 1\}$ . D'une part, si  $u$  est continue, alors  $F = u^{-1}(\{1\})$  est un fermé. Réciproquement, supposons que  $u$  ne soit pas continue. Alors il existe une suite  $(x_n)$  de  $E$ ,  $x_n \neq 0$ , telle que  $\|u(x_n)\|/\|x_n\| \rightarrow +\infty$ . Posons  $y_n = \frac{x_n}{\|u(x_n)\|}$ . Alors  $\|y_n\| \rightarrow 0$  et  $\|u(y_n)\| = 1$ . Ainsi, chaque  $y_n$  est élément de  $F$ . Si  $F$  était fermé, alors 0 serait élément de  $F$ , ce qui n'est pas le cas. Donc  $F$  n'est pas fermé, ce qui démontre que  $u$  est continue si et seulement si  $F$  est fermé.

### Exercice 24.

Soit  $E$  un espace vectoriel normé et  $u$  un endomorphisme de  $E$  vérifiant, pour tout  $x \in E$ ,  $\|u(x)\| \leq \|x\|$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on pose

$$v_n = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n u^k.$$

1. Simplifier  $v_n \circ (u - Id)$ .
2. Montrer que  $\ker(u - Id) \cap \text{Im}(u - Id) = \{0\}$ .
3. On suppose désormais que  $E$  est de dimension finie. Démontrer que

$$\ker(u - Id) \oplus \text{Im}(u - Id) = E.$$

4. Soit  $p$  la projection sur  $\ker(u - Id)$  parallèlement à  $\text{Im}(u - Id)$ . Démontrer que, pour tout  $x \in E$ ,  $v_n(x) \rightarrow p(x)$ .

Correction.

1. On a, par télescopage,

$$\sum_{k=0}^n u^k(u - Id) = u^{n+1} - Id$$

et donc  $v_n = \frac{1}{n+1}(u^{n+1} - Id)$ .

2. Soit  $y \in \ker(u - Id) \cap \text{Im}(u - Id)$ . Alors il existe  $x \in E$  tel que  $y = (u - Id)(x)$ . On en déduit que  $v_n(y) = \frac{1}{n+1}(u^{n+1}(x) - x)$ . Puisque  $\|u^{n+1}(x)\| \leq \|x\|$ , on obtient que  $(v_n(y))$  tend vers 0. Mais d'autre part, on sait aussi que  $u(y) = y$ , et donc, pour tout entier  $n$ , on a  $v_n(y) = y$ . Par unicité de la limite,  $y = 0$ .
3. C'est une conséquence immédiate du théorème du rang et du résultat de la question précédente.
4. Soit  $x \in E$ , écrivons  $x = y + z$  avec  $y \in \ker(u - Id)$  et  $z \in \text{Im}(u - Id)$ . Alors le calcul effectué à la deuxième question montre que  $v_n(y) = y$  et que  $v_n(z)$  tend vers 0. Ainsi,  $(v_n(x))$  tend vers  $y$  qui est bien égal à  $p(x)$ .

### c. Compacité

#### Exercice 25.

Soient  $K, L$  deux parties compactes d'un espace vectoriel normé  $E$ . On pose  $K + L = \{x + y; x \in K, y \in L\}$ . Démontrer que  $K + L$  est une partie compacte de  $E$ .

Correction.

Soit  $(z_n)$  une suite de  $K + L$ . Alors pour chaque  $n$ ,  $z_n$  s'écrit  $z_n = x_n + y_n$  avec  $x_n \in K$  et  $y_n \in L$ . La suite  $(x_n)$  est une suite de  $K$  : elle admet donc une suite extraite  $(x_{\phi(n)})$  qui converge vers  $x \in K$ . De plus, la suite  $(y_{\phi(n)})$  est une suite de  $L$ . Elle admet donc une suite extraite  $(y_{\psi(n)})$  qui converge vers  $y \in L$ . Comme la suite  $(x_{\psi(n)})$  est extraite de  $(x_{\phi(n)})$ , elle converge également vers  $x$ . Ainsi, la suite  $(z_{\psi(n)})$  converge vers  $x + y \in K + L$ . Ce dernier ensemble est bien compact. Remarquons ici l'importance de procéder à des extractions successives.

#### Exercice 26.

Soit  $E$  un espace vectoriel normé de dimension  $n$ . Si  $F$  est un sous-ensemble quelconque de  $E$ , on appelle enveloppe convexe de  $F$ , et on note  $\text{Conv}(F)$ , le plus petit sous-ensemble convexe (au sens de l'inclusion) contenant  $F$ . On note  $\mathcal{H}$  l'ensemble des  $(\lambda_1, \dots, \lambda_{n+1}) \in (\mathbb{R}_+)^{n+1}$  et on admet que  $\text{Conv}(F)$  est l'ensemble des combinaisons linéaires de la forme  $\sum_{i=1}^{n+1} \lambda_i x_i$ , où  $x_1, \dots, x_{n+1} \in F$  et  $(\lambda_1, \dots, \lambda_{n+1}) \in \mathcal{H}$ . Le but de l'exercice est de démontrer que si  $K$  est une partie compacte de  $E$ , alors  $\text{Conv}(K)$  est aussi une partie compacte de  $E$ .

1. Démontrer que  $\mathcal{H}$  est une partie compacte de  $\mathbb{R}^{n+1}$ .
2. Définir une application continue  $\phi : \mathbb{R}^{n+1} \times E^{n+1} \rightarrow E$  telle que  $\text{Conv}(K) = \phi(\mathcal{H} \times K^{n+1})$ .
3. Conclure.

Correction.

1. Notons  $H = \{(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^{n+1}; x_1 + \dots + x_{n+1} = 1\}$ . Alors  $H$  est fermé : c'est l'image réciproque de  $\{1\}$  par l'application continue (car linéaire en dimension finie)  $\phi(\lambda_1, \dots, \lambda_{n+1}) = \lambda_1 + \dots + \lambda_{n+1}$ . De plus, si  $E_i = \{(\lambda_1, \dots, \lambda_{n+1}) \in \mathbb{R}^{n+1}; x_i \geq 0\}$ , alors  $E_i$  est également fermé. Ainsi,  $\mathcal{H} = H \cap E_1 \cap \dots \cap E_n$  est fermé comme intersection de fermés. De plus,  $\mathcal{H}$  est borné. En effet, si  $u = (\lambda_1, \dots, \lambda_{n+1}) \in H$ , alors

$$\|u\| = |\lambda_1| + \dots + |\lambda_{n+1}| = \lambda_1 + \dots + \lambda_{n+1} = 1.$$

Ainsi,  $\mathcal{H}$  est un fermé et borné de l'espace  $\mathbb{R}^{n+1}$  :  $\mathcal{H}$  est compact.

2. Posons

$$\phi((\lambda_1, \dots, \lambda_{n+1}), (x_1, \dots, x_{n+1})) = \sum_{i=1}^{n+1} \lambda_i x_i.$$

Alors  $\phi$  est une application bilinéaire définie sur un produit de deux espaces de dimension finie. Ainsi,  $\phi$  est continue. De plus, d'après le rappel donné par l'énoncé, on a  $\text{Conv}(K) = \phi(\mathcal{H} \times K^{n+1})$ .

3. L'ensemble  $\mathcal{H} \times K^{n+1}$  est compact comme produit d'un nombre fini de compacts. L'image d'un compact par une application continue étant un compact, on en déduit que  $\text{Conv}(K)$  est compact.

**Exercice 27.**

Soit  $E = \mathbb{R}^d$  muni d'une norme  $\|\cdot\|$ , et  $A$  une partie non vide de  $E$ . On définit la distance d'un élément  $x_0$  de  $E$  à une partie  $A$  de  $E$ , notée  $d(x_0, A)$ , par la formule

$$d(x_0, A) = \inf_{x \in A} \|x - x_0\|.$$

1. Supposons  $A$  compact. Montrer que pour tout  $x_0 \in E$  il existe  $y \in A$  tel que  $d(x_0, A) = \|y - x_0\|$ .
2. Montrer que le résultat est encore vrai si on suppose seulement que  $A$  est fermé. (On remarquera que pour toute partie  $B$  de  $A$  on a  $d(x_0, B) \geq d(x_0, A)$ .)
3. Montrer que l'application qui à  $x_0$  associe  $d(x_0, A)$  est continue sur  $E$  (sans aucune hypothèse sur  $A$ ).
4. En déduire que si  $A$  est un fermé de  $E$  et  $B$  un compact de  $E$  tels que  $A$  et  $B$  sont disjoints, alors il existe une constante  $\delta > 0$  telle que

$$\|a - b\| \geq \delta \quad \forall (a, b) \in A \times B.$$

5. Montrer par un contre-exemple que le résultat est faux si on suppose seulement que  $A$  et  $B$  sont deux fermés disjoints.

Correction.

1. La fonction  $x \mapsto \|x - x_0\|$  est continue, à valeurs réelles. Elle atteint sa borne inférieure sur tout compact.
2. On fixe un point  $z \in A$ , et on pose  $B = A \cap \overline{B}(x_0, \|x_0 - z\|)$ . Puisque  $B \subset A$ , il est clair que  $d(x_0, B) \geq d(x_0, A)$ . Maintenant, si  $y \in B \setminus A$ , on a  $\|y - x_0\| \geq \|z - x_0\| \geq d(x_0, B)$ .

Ceci prouve que  $d(x_0, A) = d(x_0, B)$ . Maintenant,  $B$  est fermé comme intersection de deux fermés, et est compact car il est aussi fermé. Il existe  $y \in B \subset A$  tel que :

$$d(x_0, A) = d(x_0, B) = \|y - x_0\|.$$

3. On fixe  $x_0$  et  $x_1$  deux points de  $E$ , et  $y$  dans  $A$ . D'après l'inégalité triangulaire :

$$\|x_0 - y\| - \|x_1 - y\| \leq \|x_0 - x_1\|.$$

On obtient ensuite :

$$d(x_0, A) \leq \|x_0 - y\| \leq \|x_0 - x_1\| + \|x_1 - y\|.$$

On prend enfin la borne inf pour  $y$  dans  $A$  :

$$d(x_0, A) \leq \|x_0 - x_1\| + d(x_1, A) \implies d(x_0, A) - d(x_1, A) \leq \|x_0 - x_1\|.$$

Par symétrie du rôle joué par  $x_0$  et  $x_1$ , on a finalement :

$$|d(x_0, A) - d(x_1, A)| \leq \|x_0 - x_1\|.$$

L'application  $x_0 \mapsto d(x_0, A)$  est 1-lipschitzienne, donc continue.

4. L'application étant continue sur le compact  $B$ , elle y atteint son minimum, disons en  $y_0 \notin A$ . Puisque  $A$  est fermé,  $d(y_0, A) > 0$ , et donc :

$$\forall a \in A, \forall b \in B, \|a - b\| \geq d(b, A) \geq d(y_0, A) > 0.$$

5. Soit  $A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2; y = x\}$  et  $B = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2; y = x + e^{-x}\}$ .  $A$  et  $B$  sont deux fermés disjoints, mais ils ont des points infiniment proches.

### Exercice 28.

Soit  $E$  un espace vectoriel normé et  $(K_n)$  une suite de parties compactes de  $E$  telle que, pour chaque entier  $n$ , on  $K_{n+1} \subset K_n$ . On pose  $K = \bigcap_{n \geq 1} K_n$ .

1. Démontrer que  $K \neq \emptyset$ .
2. Soit  $U$  un ouvert contenant  $K$ . Démontrer qu'il existe un entier  $n$  tel que  $K_n \subset U$ .

### Correction.

1. Pour tout entier  $n$ , considérons  $x_n \in K_n$ . Alors  $(x_n)$  est une suite du compact  $K_0$ . Elle admet donc une sous-suite  $(x_{\phi(n)})$  qui converge vers  $x$ . Mais alors, pour tout entier  $p$  et tout  $n \geq p$ , on a  $\phi(n) \geq n \geq p$  et donc  $x_{\phi(n)} \in K_p$ . Puisque  $K_p$  est fermé,  $x \in K_p$ . Ceci étant vrai pour tout  $p \geq 0$ , on en déduit que  $x \in K$  et donc que  $K$  est non vide.
2. Supposons que ceci soit faux. Alors pour tout entier  $n$ , il existe  $x_n \in K_n \cap U^c$ . Mais alors, comme à la question précédente, on peut extraire une sous-suite  $(x_{\phi(n)})$  qui converge vers  $x \in K$ . Mais, puisque  $U^c$  est fermé, on a aussi que  $x \in U^c$ . Ceci contredit que  $K \subset U$ .



**Exercice 29.**

Soit  $\Omega$  un ouvert de  $\mathbb{R}^n$ . Démontrer qu'il existe toujours une suite exhaustive de compacts  $(K_j)_{j \geq 1}$  qui vérifie

1.  $\forall j \geq 1, K_j \subset \Omega$
2.  $\forall j \geq 1, K_j \subset K_{j+1}$
3.  $\Omega = \bigcup_{j \geq 1} K_j$ .

**Correction.**

Posons  $L_j = \left\{ x \in \mathbb{R}^n; \text{dist}(x, \Omega^c) \geq \frac{1}{j} \right\}$ . Alors  $L_j$  est fermé : si on note  $F = \Omega^c$ , l'application  $x \mapsto d(x, F)$  est continue et  $L_j$  est l'image réciproque du fermé  $[1/j, +\infty[$  par cette application). Donc  $K_j = \bar{B}(O, j) \cap L_j$  est compact, puisque c'est un fermé et borné de  $\mathbb{R}^n$ . La suite  $(K_j)_{j \geq 1}$  vérifie les conclusions demandées :

1. Si  $x \in K_j$ , alors  $x \in L_j$  et donc  $\text{dist}(x, \Omega^c) > 0$ . En particulier,  $x \notin \Omega^c$ , c'est-à-dire  $x \in \Omega$ .
2. Si  $x \in K_j$ , alors  $\|x\| \leq j \implies \|x\| \leq j+1$  et  $d(x, F) \geq \frac{1}{j} \geq \frac{1}{j+1}$ .
3. On a  $\bigcup_{j \geq 1} K_j \subset \Omega$ . Réciproquement, si  $x \in \Omega$ , puisque  $\Omega$  est ouvert, il existe  $\delta > 0$  tel que  $B(x, \delta) \subset \Omega$ . En particulier,  $\text{dist}(x, F) \geq \delta$ . Si on choisit  $j \geq 1$  tel que  $j \geq \|x\|$  et  $\frac{1}{j} \leq \delta$ , alors on a  $x \in K_j$  ce qui prouve que  $\Omega \subset \bigcup_{j \geq 1} K_j$ .

**Exercice 30.**

Soit  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction continue. Montrer que les trois conditions suivantes sont équivalentes :

1.  $\forall M > 0, \exists R > 0$  tel que  $\|x\| > R \implies |f(x)| > M$ .
2. Pour toute partie bornée  $B$  de  $\mathbb{R}$ ,  $f^{-1}(B)$  est une partie bornée de  $\mathbb{R}^n$ .
3. Pour toute partie compacte  $K$  de  $\mathbb{R}$ ,  $f^{-1}(K)$  est une partie compacte de  $\mathbb{R}^n$ .

**Correction.**

- 1.  $\implies$  2. : Soit  $M$  tel que  $y \in B \implies |y| \leq M$ . Soit  $R > 0$  associé à ce  $M$  par la propriété 1. Si  $x \in f^{-1}(B)$  et  $\|x\| > R$ , par (i), on aurait  $|f(x)| > M$ , ce qui est impossible puisque  $f(x) \in B$ .
- 2.  $\implies$  3. :  $K$  étant compacte, elle est fermée bornée. Ceci entraîne que  $f^{-1}(K)$  est fermé, car l'image réciproque d'un fermé par une application continue est fermé, et que  $f^{-1}(K)$  est borné, par (ii). Les compacts de  $\mathbb{R}^n$  étant exactement les fermés bornés, on a le résultat.
- 3.  $\implies$  1. : Supposons que ce ne soit pas le cas. Alors, il existe  $M$  et une suite  $(x_n)$  de  $\mathbb{R}^n$  telle que  $\|x_n\| \geq n$  et  $|f(x_n)| \leq M$ . Mais alors l'image réciproque de  $[-M, M]$  contient la suite  $(x_n)$ , elle n'est pas bornée et n'est par conséquent pas compacte.

**Exercice 31.**

Une fonction  $f$  définie sur une partie  $A \subset \mathbb{R}^n$  à valeurs dans  $\mathbb{R}^n$  est dite *localement lipschitzienne* si, pour tout  $x \in A$ , il existe un voisinage  $V_x$  de  $x$  et une constante  $C > 0$  telle que :

$$\forall (y, z) \in A \cap V_x, \|f(y) - f(z)\| \leq C\|y - z\|.$$

Montrer qu'une fonction localement lipschitzienne sur une partie compacte  $K$  de  $\mathbb{R}^n$  est en fait lipschitzienne.

**Correction.**

On raisonne par l'absurde et on suppose que  $f$  n'est pas lipschitzienne sur  $K$ . Pour chaque entier  $n$ , on peut donc trouver deux éléments  $y_n$  et  $z_n$  de  $K$  tels que

$$\|f(y_n) - f(z_n)\| > n\|y_n - z_n\|.$$

Remarquons que, puisque  $f$  est bornée (elle est continue sur le compact  $K$ ), disons par  $M$ , on a

$$\|y_n - z_n\| \leq \frac{2M}{n} \quad (1)$$

et donc  $\|y_n - z_n\| \rightarrow 0$ . D'autre part, puisqu'elle vit dans le compact  $K$ , la suite  $(y_n)$  admet une sous-suite  $(y_{\phi(n)})$  qui converge vers  $x \in K$ . D'après l'inégalité (1), il en est de même pour  $(z_{\phi(n)})$ . Mais on sait que  $f$  est localement lipschitzienne en  $x$  et donc il existe  $C > 0$  et un voisinage  $V_x$  de  $x$  tels que

$$\forall (y, z) \in K \cap V_x, \|f(y) - f(z)\| \leq C\|y - z\|.$$

Pour  $n$  assez grands,  $y_{\phi(n)}$  et  $z_{\phi(n)}$  sont éléments de  $K \cap V_x$ . On en déduit

$$n\|y_{\phi(n)} - z_{\phi(n)}\| < \|f(y_{\phi(n)}) - f(z_{\phi(n)})\| \leq C\|y_{\phi(n)} - z_{\phi(n)}\|.$$

Faisant tendre  $n$  vers  $+\infty$ , c'est manifestement une contradiction !

**Exercice 32.**

Soient  $A, B$  deux parties d'un espace vectoriel normé  $E$ ,  $f : A \rightarrow B$  une application et  $G = \{(x, f(x)); x \in A\}$  son graphe.

1. On suppose que  $f$  est continue. Démontrer que son graphe est fermé.
2. On suppose de plus que  $B$  est compact et que le graphe de  $f$  est fermé. Démontrer que  $f$  est continue (on pourra utiliser le théorème suivant : une suite d'éléments d'une partie compacte converge si et seulement si elle admet une unique valeur d'adhérence.)

**Correction.**

1. Soit  $(x_n, f(x_n))$  une suite de  $G$  qui converge vers  $(x, y) \in A \times B$ . Alors, puisque  $f$  est continue, on sait que  $(f(x_n))$  converge vers  $f(x)$  et donc que  $y = f(x)$ . Ainsi,  $(x, y) \in G$  qui est fermé.
2. Soit  $x \in A$  et  $(x_n)$  une suite de  $A$  qui converge vers  $x$ . Il s'agit de démontrer que  $(f(x_n))$  converge vers  $f(x)$ . Pour cela, puisque  $(f(x_n))$  est une suite du compact  $B$ , il suffit de dé-

montrer que  $f(x)$  est sa seule valeur d'adhérence. Soit  $y$  une valeur d'adhérence de  $(f(x_n))$ . Alors il existe une fonction  $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  strictement croissante telle que  $(f(x_{\varphi(n)}))$  converge vers  $y$ . Mais  $(x_{\varphi(n)})$  converge aussi vers  $x$ . Comme la suite  $(x_{\varphi(n)}, f(x_{\varphi(n)}))$  est une suite du fermé  $G$ , sa limite est aussi dans  $G$ . Autrement dit,  $y = f(x)$ , ce qu'il fallait démontrer.

#### d. Connexité par arcs

##### Exercice 33.

Soit  $E$  un espace vectoriel normé de dimension supérieure ou égale à deux (éventuellement, de dimension infinie). Démontrer que sa sphère unité  $\mathcal{S}_E$  est connexe par arcs.

##### Correction.

Soit  $x, y \in \mathcal{S}_E$ . Supposons d'abord que  $y \neq -x$ . Alors le segment  $[x, y]$  ne passe pas par l'origine. Autrement dit, pour tout  $t \in [0, 1]$ , on a  $(1-t)x + ty \neq 0$ . On considère alors  $\gamma : [0, 1] \rightarrow \mathcal{S}_E$ ,

$$\gamma(t) = \frac{(1-t)x + ty}{\|(1-t)x + ty\|}.$$

Alors  $\gamma$  définit bien un chemin continu sur la sphère tel que  $\gamma(0) = x$  et  $\gamma(1) = y$ . Supposons maintenant que  $y = -x$ . Alors, puisque  $E$  est de dimension au moins égale à deux, il existe  $z \in E$  tel que  $(x, z)$  est libre. On définit alors, par le raisonnement précédent, un chemin continu  $\gamma_1$  sur la sphère de  $x$  vers  $z$ , puis un chemin continu  $\gamma_2$  sur la sphère de  $z$  à  $-x$ . La réunion des deux chemins  $\gamma_1$  et  $\gamma_2$  donne un chemin continu sur la sphère de  $x$  à  $-x$ .

##### Exercice 34.

Soit  $I$  un intervalle ouvert de  $\mathbb{R}$  et soit  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  une application dérivable. Notons  $A = \{(x, y) \in I \times I; x < y\}$ .

1. Démontrer que  $A$  est une partie connexe par arcs de  $\mathbb{R}^2$ .
2. Pour  $(x, y) \in A$ , posons  $g(x, y) = \frac{f(y) - f(x)}{y - x}$ . Démontrer que  $g(A) \subset f'(I) \subset \overline{g(A)}$ .
3. Démontrer que  $f'(I)$  est un intervalle.

##### Correction.

1.  $A$  est convexe, donc connexe par arcs.
2. Soit  $z \in g(A)$ . Alors il existe  $(x, y) \in A$  tel que

$$z = g(x, y) = \frac{f(x) - f(y)}{x - y}.$$

Par le théorème des accroissements finis, il existe  $a \in I$  tel que

$$z = g(x, y) = \frac{f(x) - f(y)}{x - y} = f'(a)$$

et donc  $z \in f'(I)$ . D'autre part, soit  $z = f'(a) \in f'(I)$ . Soit  $(b_n)$  une suite de  $I$  qui tend vers  $a$  par valeurs supérieures. Alors, on a par la définition de la dérivée en  $a$  que

$$f'(a) = \lim_{n \rightarrow +\infty} g(a, b_n).$$

Mais  $g(a, b_n) \in g(A)$ , et donc  $z \in \overline{g(A)}$ .

3.  $g(A)$  est un connexe par arcs de  $\mathbb{R}$ , donc un intervalle. Ainsi,  $f'(I)$ , qui est compris entre un intervalle et l'adhérence d'un intervalle, est lui-même un intervalle.

### 3. Exercices d'approfondissement

#### a. Continuité

##### Exercice 35.

Soit  $I$  un intervalle de  $\mathbb{R}$  non réduit à un point et  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ . On dit que  $f$  vérifie la propriété des valeurs intermédiaires si pour tout  $(a, b) \in I^2$  avec  $a < b$  et pour tout réel  $\lambda$  compris entre  $f(a)$  et  $f(b)$ , il existe  $c \in [a, b]$  tel que  $f(c) = \lambda$ . Démontrer que  $f$  est continue sur  $I$  si et seulement si  $f$  vérifie la propriété des valeurs intermédiaires, et si pour tout  $x \in I$ ,  $f^{-1}(\{f(x)\})$  est fermé dans  $I$ .

##### Correction.

Le sens direct est très facile. En effet, si  $f$  est continue sur  $I$ , alors  $f$  vérifie la propriété des valeurs intermédiaires d'après le théorème des valeurs intermédiaires. De plus, l'image réciproque par  $f$  d'un fermé de  $\mathbb{R}$  est un fermé de  $I$ , et  $\{f(x)\}$  est un fermé de  $\mathbb{R}$ . Réciproquement, supposons que  $f$  vérifie la propriété des valeurs intermédiaires et que, pour tout  $x \in I$ ,  $f^{-1}(\{f(x)\})$  est fermé dans  $I$ , et supposons par l'absurde qu'il existe  $a \in I$  tel que  $f$  n'est pas continue en  $a$ . On peut alors trouver une suite  $(x_n)$  de  $I$  tel que  $(f(x_n))$  ne converge pas vers  $f(a)$ . Quitte à extraire, et à changer  $f$  en  $-f$ , on peut supposer qu'il existe  $\varepsilon > 0$  tel que  $f(x_n) > f(a) + \varepsilon$  pour tout entier  $n$ . Posons  $\lambda = f(a) + \varepsilon$ . Puisque  $f$  vérifie la propriété des valeurs intermédiaires, on sait qu'il existe  $(b_n)$  compris entre  $x_n$  et  $a$  tel que  $f(b_n) = f(a) + \varepsilon$ . Soit  $x = b_0$ , on sait que l'ensemble  $f^{-1}(\{f(x)\})$  est un fermé de  $I$ . Or, il contient tous les éléments de la suite  $(b_n)$  qui converge vers  $a \in I$ . On en déduit que  $a \in f^{-1}(\{f(x)\})$ , c'est-à-dire que  $f(a) = f(a) + \varepsilon$ . C'est bien sûr absurde!

#### b. Continuité des applications linéaires

##### Exercice 36.

Soit  $E = C^\infty([0, 1], \mathbb{R})$ . On considère l'opérateur de dérivation  $D : E \rightarrow E$ ,  $f \mapsto f'$ . Montrer que, quelle que soit la norme  $N$  dont on munit  $E$ ,  $D$  n'est jamais une application linéaire continue de  $(E, N)$  dans  $(E, N)$ .

Correction.

Pour  $a \in \mathbb{R}$ , la fonction  $f_a(x) = e^{ax}$  est dans  $E$ , et elle vérifie  $Df_a = af_a$ . Or, si  $D$  était continue pour la norme  $N$ , il existerait une constante  $C > 0$  telle que

$$N(D(f_a)) \leq CN(f_a)$$

pour tout  $a \in \mathbb{R}$ . On obtiendrait alors que, pour tout  $a \in \mathbb{R}$ ,

$$|a|N(f_a) \leq CN(f_a) \implies |a| \leq C.$$

C'est bien sûr impossible, et  $D$  n'est pas continue sur  $(E, N)$ .

### c. Compacité

#### Exercice 37.

Soit  $E$  un espace vectoriel normé,  $B$  la boule unité fermée de  $E$  et  $S$  la sphère unité. Démontrer que  $B$  est compact si et seulement si  $S$  est compact.

Correction.

Un sens est assez facile. En effet, si  $B$  est compact, alors  $S$  est une partie fermée (pourquoi?) de l'ensemble compact  $B$ . C'est donc également un compact. Réciproquement, si  $S$  est compact, prouvons que  $B$  est compact. Pour cela, considérons  $(x_n)$  une suite d'éléments de  $B$ . Si  $(x_n)$  admet une sous-suite qui converge vers 0, alors il n'y a rien à prouver. Sinon, pour tout  $n$  assez grand,  $x_n \neq 0$  et on peut donc considérer  $y_n = \frac{x_n}{\|x_n\|}$ . Alors  $(y_n)$  est une suite de  $S$  et comme  $S$  est compact,  $(y_n)$  admet une sous-suite  $(y_{\phi(n)})$  qui converge vers  $y \in S$ . De plus, la suite  $(\|x_{\phi(n)}\|)$  est une suite du segment  $[0, 1]$  qui est compact. Elle admet donc une suite extraite  $(\|x_{\psi(n)}\|)$  qui converge vers le réel  $a \in [0, 1]$ . Mais alors,  $x_{\psi(n)} = \|x_{\psi(n)}\| \times y_{\psi(n)}$  converge vers  $ay$  qui est bien un élément de  $B$ . Ainsi,  $B$  est compact.

#### Exercice 38.

Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension finie et  $K$  une partie compacte de  $E$ . Pour tout  $r > 0$ , on pose  $K_r = \bigcup_{x \in K} \bar{B}(x, r)$ . Démontrer que  $K_r$  est une partie compacte de  $E$ .

Correction.

Puisque  $K_r$  est une partie d'un espace vectoriel normé de dimension finie, il suffit de démontrer que  $K_r$  est une partie fermée et bornée de  $E$ . Que  $K_r$  est bornée est facile à démontrer.  $K$  étant compact, c'est une partie bornée : soit  $M > 0$  tel que pour tout  $x \in K$ , on a  $\|x\| \leq M$ . Alors si  $y \in K_r$ , l'inégalité triangulaire montre facilement que  $\|y\| \leq M + r$ . Prouvons désormais que  $K_r$  est fermé. Soit  $(y_n)$  une suite de  $K_r$  qui converge vers  $y \in E$ . Alors pour chaque  $n$ , il existe  $x_n \in K$  tel que  $y_n \in \bar{B}(x_n, r)$ . La suite  $(x_n)$  est une suite du compact  $K$ . Elle admet donc une sous-suite  $(y_{\phi(n)})$  qui converge vers un certain  $x \in K$ . Mais alors, de l'inégalité  $\|y_{\phi(n)} - x_{\phi(n)}\| \leq r$ , on tire par passage à la limite que  $\|y - x\| \leq r$ . Ceci entraîne que  $y \in K_r$  et donc que  $K_r$  est fermé.

**Exercice 39.**

Soit  $(u_n)$  une suite de  $\mathbb{R}^d$ . Pour  $n \geq 1$ , on pose  $A_n = \{u_p; p \geq n\}$ . Démontrer que l'ensemble des valeurs d'adhérence de  $(u_n)$  est :

$$V = \bigcap_{n \geq 1} \overline{A_n}.$$

En déduire que si la suite est bornée,  $V$  (l'ensemble des valeurs d'adhérence) est compact.

**Correction.**

Soit  $x$  une valeur d'adhérence, et  $n \geq 1$ .  $x$  est limite d'une suite extraite  $(u_{\varphi(k)})$ . Quitte à retirer les premiers termes de cette suite, on peut supposer qu'on a toujours  $\varphi(k) \geq n$ , et donc  $x \in \overline{A_n}$ . Pour l'inclusion réciproque, soit  $x \in \bigcap_n \overline{A_n}$ . On construit par récurrence une suite extraite  $(u_{\varphi(n)})$  telle que  $\|u_{\varphi(n)} - x\| \leq \frac{1}{2^n}$ . Au rang 0, puisque  $x \in \overline{A_1}$ , il est possible de choisir  $\varphi(0)$  tel que  $\|u_{\varphi(0)} - x\| \leq 1$ . Supposons les termes construits jusqu'au rang  $n$ . Puisque  $x \in \overline{A_{\varphi(n)+1}}$ , il existe  $\varphi(n+1) > \varphi(n)$  tel que :

$$\|u_{\varphi(n+1)} - x\| \leq \frac{1}{2^{n+1}}.$$

Ceci prouve que  $x$  est une valeur d'adhérence de  $(u_n)$ . L'ensemble  $V$  des valeurs d'adhérence apparaît donc comme une intersection de fermés : c'est un fermé. En outre, si  $(u_n)$  est bornée, il est clair que  $V$  est aussi borné. Dans ce cas, par caractérisation des parties compactes de  $\mathbb{R}^d$ , on a prouvé que  $V$  est compact.

**Exercice 40.**

Soit  $(E, \|\cdot\|)$  un espace vectoriel normé. Soit  $(x_n)$  une suite convergente de  $E$  et soit  $x$  sa limite. Montrer que l'ensemble :

$$A = \{x\} \cup \{x_n, n \in \mathbb{N}\}$$

est compact.

**Correction.**

Soit  $(y_n)$  une suite de  $A$ . Si elle prend un nombre infini de fois la valeur  $x$ , alors elle possède une suite extraite constante égale à  $x$ , donc convergente dans  $A$ . Sinon,  $y_n$  prend une infinité de fois une valeur différente de  $x$ . Quitte à considérer une suite extraite, on peut supposer que, pour chaque  $n$ ,  $y_n$  est un terme de la suite de départ, d'où  $y_n = x_{\varphi(n)}$ . On traite deux cas séparément :

1. La suite d'entiers  $(\varphi(n))$  est bornée : autrement dit,  $(y_n)$  ne prend qu'un nombre fini de valeurs différentes. Clairement, une telle suite admet une sous-suite convergente (il suffit de prendre une valeur qui est prise une infinité de fois) avec une limite dans  $A$ .
2. La suite d'entiers  $(\varphi(n))$  n'est pas bornée : on peut alors extraire de  $(y_n)$  une sous-suite  $(y_{\psi(n)})$  telle que  $\varphi \circ \psi(n)$  soit strictement croissante. Mais alors,  $y_{\psi(n)} = x_{\varphi \circ \psi(n)}$  converge vers  $x$  puisque c'est une suite extraite de  $(x_n)$ .

Dans tous les cas, on a prouvé que  $(y_n)$  admettait une suite extraite convergente : l'ensemble  $A$  est compact. On peut aussi donner une preuve en utilisant la propriété de Borel-Lebesgue, si on connaît cette caractérisation des parties compactes des espaces vectoriels normés. Pour cela, on considère un recouvrement de  $A$  par une famille d'ouverts  $(U_i)_{i \in I}$ , et on doit prouver qu'on peut en extraire un sous-recouvrement fini. Soit  $i_0$  tel que  $x \in U_{i_0}$ . Alors, puisque la suite converge

vers  $x$ , il existe un entier  $N$  tel que pour tout  $n > N$ , on a  $x_n \in U_{i_0}$ . Soient ensuite  $i_1, \dots, i_N$  tels que, pour  $j \leq N$ ,  $x_j \in U_{i_j}$ . Alors, il est clair que  $U_{i_0} \cup \dots \cup U_{i_N}$  est un recouvrement ouvert de  $A$ , prouvant que  $A$  est compact. Sur cet exemple, la preuve utilisant la propriété de Borel-Lebesgue est sans doute plus facile.

#### Exercice 41.

Soit  $E$  une partie compacte d'un espace vectoriel normé, et  $f : E \rightarrow E$  une fonction continue vérifiant :

$$\forall (x, y) \in E^2, x \neq y \implies \|f(x) - f(y)\| < \|x - y\|.$$

1. Montrer que  $f$  admet un unique point fixe (que l'on notera  $\alpha$ ).
2. Ces résultats subsistent-ils si on suppose simplement  $E$  fermé ?

#### Correction.

1. Soit la fonction continue  $\psi(x) = \|f(x) - x\|$ , définie sur  $E$ , à valeurs dans  $\mathbb{R}$ . Cette fonction admet un minimum atteint en  $\alpha$ . Supposons que  $\alpha \neq f(\alpha)$ . Alors :

$$\psi(f(\alpha)) = \|f(\alpha) - f(f(\alpha))\| < \|\alpha - f(\alpha)\| = \psi(\alpha),$$

ce qui contredit la définition de la borne inférieure. Donc  $f(\alpha) = \alpha$ . L'unicité est immédiate : si  $\alpha$  et  $\beta$  sont deux points fixes distincts, on a en effet :

$$\|\beta - \alpha\| = \|f(\beta) - f(\alpha)\| < \|\beta - \alpha\|,$$

ce qui est absurde.

2. On prend  $E = \mathbb{R}$ , et  $f(x) = 1$  si  $x \leq 0$ ,  $f(x) = x + \frac{1}{1+x}$  si  $x > 0$ . Cette fonction vérifie les hypothèses demandées, mais n'admet aucun point fixe.

#### Exercice 42.

Soit  $A$  une partie compacte d'un espace vectoriel normé, et  $f : A \rightarrow A$  vérifiant  $\|f(x) - f(y)\| \geq \|x - y\|$  pour tous  $x, y \in A$ . Le but de l'exercice est de démontrer que  $f$  est une isométrie surjective.

1. Soit  $a, b \in A$ , et  $(a_n), (b_n)$  les suites de  $A$  définies par  $a_0 = a, b_0 = b, a_{n+1} = f(a_n)$  et  $b_{n+1} = f(b_n)$ . Démontrer que, pour tout  $\varepsilon > 0$  et tout  $p \geq 1$ , il existe  $k \geq p$  tel que  $\|a - a_k\| < \varepsilon$  et  $\|b - b_k\| < \varepsilon$ . En déduire que  $f$  est à image dense.
2. On pose  $u_n = \|a_n - b_n\|$ . Montrer que  $(u_n)$  est une suite stationnaire.
3. En déduire que  $f$  est une isométrie.
4. Démontrer que  $f$  est surjective.

#### Correction.

1. La suite  $(a_n, b_n)$  est une suite du compact  $A^2$ . Elle admet donc une suite extraite  $(a_{\phi(n)}, b_{\phi(n)})$  qui converge. En particulier, il existe  $n \geq 1$  tel que

$$\|a_{\phi(n+p)} - a_{\phi(n)}\| < \varepsilon \text{ et } \|b_{\phi(n+p)} - b_{\phi(n)}\| < \varepsilon.$$

Concentrons-nous sur la première inégalité. Elle implique

$$\|a_{\phi(n+p)-1} - a_{\phi(n)-1}\| \leq \|f(a_{\phi(n+p)-1}) - f(a_{\phi(n)-1})\| = \|a_{\phi(n+p)} - a_{\phi(n)}\| < \varepsilon.$$

Itérant ce procédé, on trouve

$$\|a_{\phi(n+p)-\phi(n)} - a_0\| < \varepsilon.$$

On peut faire la même chose pour  $(b_n)$  et on trouve le résultat demandé avec  $k = \phi(n+p) - \phi(n) \geq p$ . En notant  $x = a_{k-1}$ , on a en particulier prouvé que, pour tout  $a \in A$  et tout  $\varepsilon > 0$ , il existe  $x \in A$  tel que  $\|f(x) - a\| < \varepsilon$ . Ceci implique que  $f$  est à image dense.

2. La suite  $(u_n)$  est croissante par propriété de dilatation des distances de  $f$ . Elle est majorée, donc elle est convergente. Notons  $u_\infty$  sa limite. De plus, on peut trouver  $k$  aussi grand qu'on veut tel que  $\|a - a_k\| \leq \varepsilon$  et  $\|b - b_k\| \leq \varepsilon$ . Ainsi, on a

$$0 \leq u_k - u_0 = \|a_k - b_k\| - \|a - b\| \leq \|a_k - a\| + \|b_k - b\| + 2\varepsilon.$$

Ceci étant vrai pour des valeurs de  $k$  que l'on peut choisir arbitrairement grandes, ceci implique que

$$0 \leq u_\infty - u_0 \leq 2\varepsilon.$$

Comme  $\varepsilon > 0$  est arbitraire, on a finalement  $u_\infty = u_0$  et la suite (croissante) est stationnaire.

3. On a  $u_1 = u_0$  et donc  $\|f(a) - f(b)\| = \|a - b\|$ . Ceci étant vrai pour tout couple  $(a, b)$  de  $A^2$ ,  $f$  est bien une isométrie.
4.  $f$  est continue car  $f$  est une isométrie (en particulier, elle est lipschitzienne). Puisque  $A$  est compact,  $f(A)$  est compact donc fermé. De plus,  $f(A)$  est dense dans  $A$ . On a donc  $f(A) = A$  et  $f$  est surjective.

#### d. Connexité par arcs

##### Exercice 43.

Soit  $A$  une partie d'un espace vectoriel normé  $E$ , et  $f : A \rightarrow F$  une application continue, où  $F$  est un espace vectoriel normé. On dit que  $f$  est localement constante si, pour tout  $a \in A$ , il existe  $r > 0$  tel que  $f$  est constante sur  $B(a, r) \cap A$ . Le but de l'exercice est de démontrer que si  $A$  est connexe par arcs et  $f$  est localement constante, alors  $f$  est constante. Pour cela, on fixe  $a, b \in A$  et on considère  $\phi : [0, 1] \rightarrow A$  un chemin continu tel que  $\phi(0) = a$  et  $\phi(1) = b$ . On pose  $t = \sup\{s \in [0, 1]; f(\phi(s)) = f(a)\}$ .

1. Démontre que  $t = 1$ .
2. Conclure.



Correction.

1. Posons  $H = \{s \in [0, 1]; f(\phi(s)) = f(a)\}$ . Cet ensemble est non vide, car  $0 \in H$ , majoré, il admet donc une borne supérieure  $t$ . De plus,  $t \in H$ , car il existe une suite  $(s_n)$  de  $H$  qui tend vers  $t$ . On a donc  $f(a) = f(\phi(s_n))$  et par passage à la limite,  $f(t) = f(a)$ . Supposons  $t < 1$  et posons  $c = \phi(t)$ . Alors il existe  $r > 0$  tel que  $f$  est constante sur  $B(c, r) \cap A$ . Mais alors, par continuité de  $\phi$ , il existe  $\varepsilon > 0$  tel que  $t + \varepsilon < 1$  et  $\phi(t + \varepsilon) \in B(c, r)$ . Ceci signifie que  $t + \varepsilon \in H$ , une contradiction avec le fait que  $t$  est la borne supérieure de  $H$ . Donc  $t = 1$ .
2. D'après la question précédente,  $t = 1$  et  $f(b) = f(\phi(1)) = f(a)$ . Comme  $a$  et  $b$  sont arbitraires, c'est bien que  $f$  est constante.

Exercice 44.

Soient  $A$  une partie connexe par arcs d'un espace vectoriel normé, et soit  $B$  une partie de  $A$  qui est à la fois ouverte et fermée relativement à  $A$ . On pose  $f : A \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $f(x) = 1$  si  $x \in B$  et  $f(x) = 0$  si  $x \notin B$ .

1. Démontrer que  $f$  est continue.
2. En déduire que  $B = \emptyset$  ou  $B = A$ .

Correction.

1. Soit  $O$  un ouvert de  $\mathbb{R}$ . On va prouver que l'image réciproque de  $O$  est un ouvert de  $A$ . On distingue quatre cas.
  - Si  $0 \notin O$  et  $1 \notin O$ , alors  $f^{-1}(O) = \emptyset$ , qui est bien ouvert (relatif de  $A$ ).
  - Si  $0 \notin O$  et  $1 \in O$ , alors  $f^{-1}(O) = B$ , qui est bien ouvert (relativement à  $A$ ).
  - Si  $0 \in O$  et  $1 \notin O$ , alors  $f^{-1}(O) = B^c$ , qui est bien ouvert relativement à  $A$  puisque  $B$  est fermé relativement à  $A$ .
  - Si  $0 \in O$  et  $1 \in O$ , alors  $f^{-1}(O) = A$ , qui est bien un ouvert relatif de  $A$ .Ainsi, l'image réciproque de tout ouvert est un ouvert, et donc  $f$  est continue.
2. Puisque  $A$  est connexe par arcs et que  $f$  est continue,  $f(A)$  est connexe par arcs. C'est donc un intervalle de  $\mathbb{R}$ . Mais  $f(A) \subset \{0, 1\}$ , et il y a donc deux cas possibles :  $f(A) = \{0\}$ , ce qui signifie que  $B = \emptyset$ , et  $f(A) = \{1\}$ , ce qui signifie que  $B = A$ .