

Corrigé de la feuille d'exercices n°11

1. Exercices basiques**Exercice 1.**

Déterminer le polynôme minimal des matrices suivantes :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, B = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}, C = \begin{pmatrix} 1 & 2 & -2 \\ 2 & 1 & -2 \\ 2 & 2 & -3 \end{pmatrix} \text{ et } D = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 8 \\ 3 & -1 & 6 \\ -2 & 0 & -5 \end{pmatrix}.$$

Correction.

On va utiliser plusieurs méthodes. Pour A , on remarque que son polynôme caractéristique est $(X-1)^2$. Son polynôme minimal ne peut être que $(X-1)$ ou $(X-1)^2$. Ce ne peut pas être $X-1$ car si A serait égale à I_2 donc son polynôme minimal est $(X-1)^2$. Pour B , on remarque que $B^2 = 3B$ et donc $B^2 - 3B = 0$. Comme B n'est pas un multiple de l'identité, on en déduit que son polynôme minimal est $X^2 - 3X$. Pour C , nous allons utiliser le fait qu'elle est diagonalisable. On commence par calculer le polynôme caractéristique de C . Après calculs, on trouve qu'il est égal à

$$\chi_C(X) = (X-1)(X+1)^2.$$

C admet donc deux valeurs propres, 1 et -1 . On recherche les espaces propres associés. Pour la valeur propre 1, on trouve que $E_1 = \mathbb{R}f_1$ avec $f_1 = (1, 1, 1)$. Pour la valeur propre -1 , on trouve que $E_{-1} = \mathbb{R}f_2 \oplus \mathbb{R}f_3$ avec $f_2 = (-1, 1, 0)$ et $f_3 = (1, 0, 1)$. La matrice C est donc diagonalisable, de spectre 1 et -1 . Son polynôme minimal est donc $(X-1)(X+1)$. On aurait pu aussi dire que son polynôme minimal divise le polynôme caractéristique $(X-1)(X+1)^2$ tout en ayant les mêmes racines. Cela ne peut être que $(X-1)(X+1)$ ou $(X-1)(X+1)^2$. Il était alors facile de vérifier que $(X-1)(X+1)$ est un polynôme annulateur pour C . Pour D , le polynôme caractéristique de D est

$$\chi_D(X) = (X+1)^3.$$

La seule valeur propre de D est donc -1 . Comme D n'est pas égale à $-I_3$, D n'est pas diagonalisable et son polynôme minimal ne peut être que $(X+1)^3$ ou $(X+1)^2$. Un calcul rapide montre que $(D+I_3)^2 = 0$, et donc le polynôme minimal de D est $(X+1)^2$.

Exercice 2.

Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base canonique est donnée par

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ -1 & 2 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix}.$$

1. Montrer que f est trigonalisable.
2. Montrer que l'espace propre associé à la valeur propre 1 est de dimension 1. Montrer que

$u = (1, 1, 0)$ est un vecteur non-nul de cet espace propre.

3. Montrer que $v = (0, 0, 1)$ est tel que $(f - \text{id}_{\mathbb{R}^3})(v) = u$.
4. Chercher un vecteur propre w associé à la valeur propre 2. Montrer que (u, v, w) est une base de \mathbb{R}^3 . Calculer la matrice T de f dans la base (u, v, w) .
5. Calculer $f^k(v)$ pour tout $k \in \mathbb{N}$. En déduire T^k .
6. Calculer A^k pour tout $k \in \mathbb{N}$.

Correction.

1. On calcule le polynôme caractéristique de f . On trouve $P_f(X) = (1 - X)^2(2 - X)$. Puisqu'il a toutes ses racines dans \mathbb{R} , l'endomorphisme f est trigonalisable.
2. Pour $u = (x, y, z)$, on a

$$f(u) = u \iff \begin{cases} z = 0 \\ -x + y + z = 0 \\ x - y = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x = x \\ y = x \\ z = 0 \end{cases}$$

Une base de $\ker(f - I)$ est donc donnée par le vecteur $(1, 1, 0)$.

3. On a $f(v) = (1, 1, 1)$ d'où $f(v) - v = u$.
4. On cherche l'espace propre associé à la valeur propre 2. On a, pour $w = (x, y, z)$,

$$f(w) = 2w \iff \begin{cases} -x + z = 0 \\ -x + z = 0 \\ x - y - z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x = x \\ y = 0 \\ z = x \end{cases}$$

Le vecteur $w = (1, 0, 1)$ est donc un vecteur propre de f associé à la valeur propre 2. On vérifie facilement que la famille (u, v, w) est une famille libre de \mathbb{R}^3 , donc une base. La matrice de f dans cette base est donnée par

$$T = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}.$$

5. On montre par récurrence sur k que $f^k(v) = v + ku$. En effet, c'est vrai pour $k = 1$ et si c'est vrai au rang k , alors

$$f^{k+1}(v) = f(v + ku) = f(v) + kf(u) = v + u + ku = v + (k + 1)u.$$

Puisque $f^k(u) = u$ et $f^k(w) = 2^k w$, on en déduit

$$T^k = \begin{pmatrix} 1 & k & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2^k \end{pmatrix}.$$

6. Soit Q la matrice de passage de la base canonique de \mathbb{R}^3 à la base (u, v, w) . Q est donnée par

$$Q = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

et on a la relation $A = QTQ^{-1}$. Par récurrence, on montre que $A^k = QT^kQ^{-1}$. Il reste à calculer Q^{-1} et à utiliser le résultat de la question précédente. On trouve

$$Q^{-1} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix}$$

et

$$A^k = \begin{pmatrix} 2^k - k & k + 1 - 2^k & k \\ -k & k + 1 & k \\ 2^k - 1 & 1 - 2^k & 1 \end{pmatrix}.$$

Exercice 3.

On considère la matrice

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix}.$$

A est-elle diagonalisable? Montrer que A est semblable à la matrice

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Correction.

Le polynôme caractéristique de A est $\chi_A(X) = -(1 - X)^3$. 1 est la seule racine de ce polynôme, et comme $A \neq I_3$, A n'est pas diagonalisable. Cherchons l'espace propre associé à la valeur propre 1. Notons f l'endomorphisme canoniquement associé à A. On a $(x, y, z) \in \ker(f - I) \iff y + z = 0$. L'espace propre associé est donc de dimension 2, de base (u_1, u_2) avec $u_1 = (1, 0, 0)$ et $u_2 = (0, 1, -1)$. On cherche ensuite un troisième vecteur u_3 tel que $f(u_3) = u_2 + u_3$. Posons $u_3 = (x, y, z)$. Alors

$$f(u_3) = u_2 + u_3 \iff \begin{cases} x = x \\ -z = 1 + y \\ y + 2z = -1 + z \end{cases} \iff z = -1 - y.$$

Posons alors $u_3 = (0, 0, -1)$. Il est clair que la famille (u_1, u_2, u_3) est une base de \mathbb{R}^3 et dans cette base, la matrice de l'endomorphisme canoniquement associé à A est B. Donc A est semblable à B.

Exercice 4.

Trigonaliser les matrices suivantes :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 4 & -2 \\ 0 & 6 & -3 \\ -1 & 4 & 0 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ 2 & 1 & -2 \\ 3 & -1 & -2 \end{pmatrix}.$$

Correction.

On commence par calculer le polynôme caractéristique de A , on trouve $\chi_A(X) = -(X-3)(X-2)^2$. On cherche ensuite le sous-espace propre associé à la valeur propre 3, en résolvant $AX = 3X$. Un rapide calcul montre qu'il est engendré par le vecteur propre $u_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$. On cherche ensuite le sous-espace propre associé à la valeur propre 2, en résolvant $AX = 2X$. On trouve cette fois qu'il est engendré par le vecteur propre $u_2 = \begin{pmatrix} 4 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix}$. Pour trigonaliser la matrice, il suffit de compléter

la base par un troisième vecteur indépendant des deux premiers, par exemple $u_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$. On

a $Au_3 = \begin{pmatrix} -2 \\ -3 \\ 0 \end{pmatrix} = -6u_1 + u_2 + 2u_3$. La matrice A est donc semblable à la matrice

$$\begin{pmatrix} 3 & 0 & -6 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

la matrice de passage étant

$$\begin{pmatrix} 1 & 4 & 0 \\ 1 & 3 & 0 \\ 1 & 4 & 1 \end{pmatrix}.$$

Il n'y a bien sûr pas unicité ni de la matrice triangulaire supérieure à laquelle A est semblable, ni de la matrice de passage. D'ailleurs, dans l'exemple de la matrice B , nous allons donner une forme plus précise à la trigonalisation. Le polynôme caractéristique de B est égal à $\chi_B(X) = -(X+1)(X-1)^2$. On cherche une base de l'espace propre associé à la valeur propre -1 en

résolvant l'équation $BX = -X$. On trouve que le vecteur $u_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$ engendre cet espace

propre. Ensuite, on cherche une base de l'espace propre associé à la valeur propre 1 en résolvant l'équation $BX = X$. On trouve que le vecteur $u_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ engendre cet espace propre. On

cherche enfin un vecteur u_3 tel que $Bu_3 = u_3 + u_2$. On obtient que le vecteur $u_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$

convient. Finalement, on a prouvé que $B = PTP^{-1}$, avec

$$T = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ et } P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \\ 2 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Remarquons qu'on peut toujours réduire une matrice trigonalisable de sorte que, hormi les coefficients diagonaux, les seuls coefficients non-nuls sont situés juste au-dessus de la diagonale, et ces coefficients hors-diagonale sont égaux à 0 ou 1.

Exercice 5.

Soit $E = \mathbb{R}_n[X]$ et soit ϕ l'endomorphisme de E défini par $\phi(P) = P - (X+1)P'$. Justifier que ϕ est diagonalisable et donner les valeurs propres de ϕ .

Correction.

On va écrire la matrice de ϕ dans la base canonique de E . Remarquons que pour tout $k = 0, \dots, n$, on a

$$\phi(X^k) = (-k+1)X^k - kX^{k-1}.$$

Ainsi, la matrice de ϕ dans la base $(1, X, \dots, X^n)$ est triangulaire supérieure, et ses coefficients diagonaux sont $1, 0, \dots, -n+1$. Les valeurs propres d'une matrice triangulaire supérieure étant exactement les valeurs situées sur la diagonale, on en déduit que ϕ est diagonalisable, ses valeurs propres étant les $(n+1) = \dim(E)$ réels distincts $1, 0, -1, \dots, -n+1$.

2. Exercices d'entraînement

Exercice 6.

Soit $\phi : M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), M \mapsto {}^t M$. Déterminer les valeurs propres de ϕ . ϕ est-elle diagonalisable ?

Correction.

Soit $\lambda \in \mathbb{R}$ et $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), M \neq 0$ tel que $\phi(M) = \lambda M$. Les termes diagonaux donnent $m_{i,i} = \lambda m_{i,i}$ pour $1 \leq i \leq n$, les termes non-diagonaux donnent $m_{i,j} = \lambda m_{j,i}$, pour $1 \leq j < i \leq n$. On en déduit que $m_{i,j} = \lambda^2 m_{i,j}$ pour tous les couples (i, j) . Ceci entraîne que $\lambda = \pm 1$. On distingue plusieurs cas.

- Si $\lambda = -1$, tous les coefficients sur la diagonale sont égaux à 0 et on a $m_{i,j} = -m_{j,i}$. On en déduit que -1 est une valeur propre de ϕ , les vecteurs propres appartenant à $\text{vect}(f_{i,j}; 1 \leq j < i \leq n)$ avec $f_{i,j} = E_{i,j} - E_{j,i}$. L'espace propre associé est donc de dimension $n(n-1)/2$.
- Si $\lambda = 1$, on n'a plus de contraintes sur les éléments diagonaux, et $m_{i,j} = m_{j,i}$ pour les éléments non-diagonaux. On en déduit que 1 est valeur propre, les vecteurs propres étant éléments de $\text{vect}(E_{i,i}, g_{i,j}; 1 \leq j < i \leq n)$, avec $g_{i,j} = E_{i,j} + E_{j,i}$. L'espace propre associé est donc de dimension $n + n(n-1)/2 = n(n+1)/2$.

Finalement, puisque $\frac{n(n-1)}{2} + \frac{n(n+1)}{2} = n^2$, ϕ est bien diagonalisable.

Exercice 7.

Soit $n \geq 1$ et $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ tels que $AB - BA = A$. Le but de l'exercice est de démontrer que A est nilpotente, c'est-à-dire qu'il existe $k \geq 1$ tel que $A^k = 0$.

1. Montrer que, pour tout $k \geq 0$, on a $A^k B - B A^k = k A^k$.
2. On considère

$$\begin{aligned} \phi_B : \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) &\rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \\ M &\mapsto MB - BM. \end{aligned}$$

Vérifier que ϕ_B est un endomorphisme de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

- Justifier que si $A^k \neq 0$, alors k est une valeur propre de ϕ_B .
- En déduire l'existence d'un entier $k > 0$ tel que $A^k = 0$.

Correction.

- On va procéder par récurrence sur k . La propriété est vraie si $k = 0$ ou si $k = 1$. Soit un entier $k \geq 1$ tel que la propriété est vraie. Multiplions alors cette égalité à gauche par A . On trouve

$$A^{k+1}B - ABA^k = kA^{k+1}.$$

De même, multiplions à droite par A^k l'égalité $AB - BA = A$. Il vient :

$$ABA^k - BA^{k+1} = A^{k+1}.$$

Si on somme les deux inégalités obtenues, on obtient immédiatement que la propriété est aussi vraie au rang $k + 1$.

- La vérification est immédiate et laissée au lecteur.
- Il suffit de remarquer que le résultat de la question 1. entraîne que A^k est un vecteur propre de ϕ_B associé à la valeur propre k .
- $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ étant de dimension finie n^2 , ϕ_B admet au plus un nombre fini de valeurs propres distinctes. Or, si $A^k \neq 0$, k est une valeur propre de ϕ_B . Il existe donc un nombre fini d'entiers k tels que $A^k \neq 0$. En particulier, il existe au moins un entier k avec $A^k = 0$.

Exercice 8.

Soit u un endomorphisme d'un \mathbb{K} -espace vectoriel E de dimension finie, et soit π_u son polynôme minimal. Soit $P \in \mathbb{K}[X]$. Démontrer que $P(u)$ est inversible si et seulement si P et π_u sont premiers entre eux.

Correction.

Supposons d'abord que P et π_u sont premiers entre eux. Alors, d'après le théorème de Bézout, il existe $U, V \in \mathbb{K}[X]$ tels que $UP + V\pi_u = 1$. On évalue en u :

$$U(u)P(u) + V(u)\pi_u(u) = Id_E \iff U(u)P(u) = I_n.$$

$P(u)$ est donc inversible, d'inverse $U(u)$. Réciproquement, supposons que P et π_u ne sont pas premiers entre eux, et soit Q un facteur commun. On factorise π_u en $\pi_u = QR$ avec $\deg(Q), \deg(R) < \deg(\pi_u)$. En particulier, on a $R(u) \neq 0$. Mais d'autre part, $\pi_u | PR$ et donc $0 = P(u)R(u)$. Comme $R(u)$ est non-nul, $P(u)$ n'est pas inversible.

Exercice 9.

Existe-t-il dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ une matrice dont le polynôme minimal est $X^2 + 1$?

Correction.

Supposons d'abord qu'il existe une telle matrice. Alors puisque $X^2 + 1$ n'a pas de racines dans \mathbb{R} , A n'admet pas de valeurs propres réelles. Ceci n'est possible que si n est pair, sinon le polynôme caractéristique est de degré impair et s'annule. Réciproquement, supposons que $n = 2p$ est pair. La clé est le cas $n = 2$. Dans ce cas, la matrice

$$B = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$$

convient (dans ce cas, on a également $\chi_B(X) = X^2 + 1$). Plus généralement, pour $n = 2p$ pair quelconque, on considère la matrice diagonale par blocs comprenant sur la diagonale p blocs de B .

Exercice 10.

Soit $n \geq 1$, \mathcal{N} l'ensemble des matrices nilpotentes de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, V le sous-espace vectoriel engendré par \mathcal{N} , et T_0 le sous-espace de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ des matrices de trace nulle.

1. Quelle est la dimension de T_0 ?
2. Démontrer que $V \subset T_0$.
3. Pour $j \in \{2, \dots, n\}$, on note $F_j = E_{1,1} + E_{1,j} - E_{j,1} - E_{j,j}$ et $G_j = F_j - E_{1,j} + E_{j,1}$. Calculer F_j^2 . En déduire que $G_j \in V$.
4. Soit \mathcal{F} la famille d'éléments de V constituée par les matrices $E_{i,j}$, $1 \leq i, j \leq n$ avec $i \neq j$ et par les matrices G_k , $k = 2, \dots, n$. Démontrer que \mathcal{F} est une famille libre.
5. En déduire que $V = T_0$.

Correction.

1. T_0 est le noyau de la forme linéaire Tr . Ainsi, $\dim(T_0) = \dim(\mathcal{M}_n(\mathbb{R})) - 1 = n^2 - 1$.
2. V étant engendré par les matrices nilpotentes, et T_0 étant un espace vectoriel, il suffit de démontrer que $\mathcal{N} \subset T_0$. Mais, si A est une matrice nilpotente, elle est semblable à une matrice triangulaire supérieure dont les coefficients sur la diagonale sont nuls. Comme la trace est un invariant de similitude, on a bien $Tr(A) = 0$.
3. C'est une question un peu calculatoire. En développant le carré (attention, les produits ne sont pas commutatifs!) et en utilisant que $E_{i,j}E_{k,l} = 0$ si $j \neq k$ et $E_{i,l}$ sinon, on trouve que $F_j^2 = 0$. Puisque $E_{1,j}^2 = 0$ et $E_{j,1}^2 = 0$, on trouve bien que G_j , somme de trois matrices nilpotentes, est un élément de V .
4. Supposons que

$$\sum_{\substack{i,j=1 \\ i \neq j}}^n \alpha_{i,j} E_{i,j} + \sum_{k=2}^n \beta_k G_k = 0.$$

Alors, pour $k \geq 2$, le seul terme en position (k, k) vient de $\beta_k G_k$, et il vaut $-\beta_k$. On a donc $\beta_k = 0$ pour tout $k = 2, \dots, n$. On en déduit alors que les $\alpha_{i,j}$ sont nuls car la famille $(E_{i,j})$ est libre.

5. D'après la question précédente, on a $\dim(V) \geq (n^2 - n) + (n - 1) = n^2 - 1$. Puisque $V \subset T_0$ et que $\dim(V) \geq \dim(T_0)$, on a bien $V = T_0$.

3. Exercices d'approfondissement

Exercice 11.

Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie et soit $f \in \mathcal{L}(E)$. On considère l'endomorphisme ϕ de $\mathcal{L}(E)$ défini par $\phi(g) = f \circ g$.

1. Démontrer que toute valeur propre de f est une valeur propre de ϕ puis, si λ est une valeur propre de f , déterminer $E_\lambda(\phi)$.
2. En déduire que si f est diagonalisable, alors ϕ est diagonalisable.

Correction.

1. Soit λ une valeur propre de f . Considérons p_λ un projecteur sur $E_\lambda(f)$. Alors, pour tout $x \in E$,

$$\phi(p_\lambda)(x) = f(p_\lambda(x)) = \lambda p_\lambda(x)$$

et donc p_λ est un vecteur propre associé à la valeur propre λ . Plus généralement, soit $g \in \mathcal{L}(E)$. Alors

$$\begin{aligned} g \in E_\lambda(\phi) &\iff \forall x \in E, f(g(x)) = \lambda g(x) \\ &\iff \forall x \in E, g(x) \in E_\lambda(f) \\ &\iff g(E) \subset E_\lambda(f). \end{aligned}$$

2. D'après la question précédente, $E_\lambda(\phi)$ est l'ensemble des applications linéaires de E à valeurs dans $E_\lambda(f)$. En particulier, on en déduit que $\dim(E_\lambda(\phi)) = \dim(E) \times \dim(E_\lambda(f))$. Si maintenant f est diagonalisable, de valeurs propres $\lambda_1, \dots, \lambda_p$, alors

$$\sum_{i=1}^p \dim(E_{\lambda_i}(\phi)) = \sum_{i=1}^p \dim(E) \times \dim(E_{\lambda_i}(f)) = \dim(E) \sum_{i=1}^p \dim(E_{\lambda_i}(f)) = \dim(E)^2$$

où la dernière égalité vient du fait que f est diagonalisable. On en déduit que ϕ est lui-même diagonalisable.

Exercice 12.

Soit $E = \mathbb{R}_n[X]$ et soient A, B deux éléments de E premiers entre eux tels qu'en outre B est scindé à racines simples. On notera x_1, \dots, x_p ses racines. On note ϕ l'application de E dans lui-même qui à un polynôme P associe le reste de AP dans la division euclidienne par B .

1. Démontrer que ϕ est un endomorphisme de E . Est-ce un isomorphisme ?
2. Démontrer que 0 est une valeur propre de ϕ et déterminer le sous-espace propre associé.
3. Démontrer que, pour chaque $k = 1, \dots, p$, $P_k(X) = \prod_{j \neq k} (X - x_j)$ est un vecteur propre de ϕ .
4. En déduire que ϕ est diagonalisable.

Correction.

1. Soient $P_1, P_2 \in E$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. Alors on a

$$AP_1 = BQ_1 + \phi(P_1), AP_2 = BQ_2 + \phi(P_2)$$

où $Q_1, Q_2 \in \mathbb{R}[X]$ et donc

$$A(P_1 + \lambda P_2) = B(Q_1 + \lambda Q_2) + (\phi(P_1) + \lambda \phi(P_2)).$$

Or, $\phi(P_1) + \lambda \phi(P_2)$ est de degré inférieur strict à B . Par unicité dans la division euclidienne, il s'agit du reste de la division euclidienne de $A(P_1 + \lambda P_2)$ par B , c'est-à-dire de $\phi(P_1 + \lambda P_2)$. Autrement dit, on vient de prouver que $\phi(P_1 + \lambda P_2) = \phi(P_1) + \lambda \phi(P_2)$ et donc que ϕ est un endomorphisme de E . Comme il est à valeurs dans $\mathbb{R}_{n-1}[X]$, il ne peut pas être surjectif et donc ce n'est pas un isomorphisme.

2. Remarquons que la réponse à la question précédente a permis de prouver que 0 est valeur propre pour ϕ . Soit P un vecteur propre associé. Alors on a $AP = BQ$, et donc $B|AP$. Comme $B \wedge A = 1$, on a $B|P$, et réciproquement tout multiple de B dans E est tel que $\phi(P) = 0$. On a donc prouvé que $E_0(\phi) = \text{vect}(B, XB, \dots, X^{n-p}B)$.
3. Soit $\lambda \neq 0$ une autre valeur propre de ϕ et P un vecteur propre associé. Ceci est équivalent à dire que $(A - \lambda)P = BQ$ et donc B divise $(A - \lambda)P$. Si on souhaite que P_k soit un vecteur propre de ϕ , il ne reste plus qu'une seule racine de B à "tuer", que l'on tue en choisissant $\lambda = A(x_k)$. Autrement dit, si $\lambda = A(x_k)$, alors toutes les racines de B sont des racines du polynôme $(A - A(x_k))P_k$, et donc (B est scindé à racines simples) $B|(A - A(x_k))P_k$. Ceci entraîne que P_k est un vecteur propre de ϕ associé à la valeur propre $A(x_k)$.
4. Les P_k peuvent être compris (à un coefficient multiplicatif non nul près) comme les polynômes interpolateurs de Lagrange associés aux réels x_1, \dots, x_p (qui sont tous distincts). Ainsi, ces polynômes forment une base de $\mathbb{R}_p[X]$. Par des considération de degrés, il est facile de vérifier que $\mathbb{R}_p[X]$ et $E_0(\phi)$ sont supplémentaires dans E . On vient donc de trouver une base de E constituée de vecteurs propres pour ϕ . On en déduit que ϕ est diagonalisable.

Exercice 13.

Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie et soit $f \in \mathcal{L}(E)$ diagonalisable. Démontrer que les assertions suivantes sont équivalentes :

1. Les valeurs propres de f sont simples.
2. Il existe $x \in E$ tel que $\{x, f(x), \dots, f^{n-1}(x)\}$ soit une base de E .
3. La famille $\{Id, f, \dots, f^{n-1}\}$ est libre.

Correction.

Commençons par prouver que 1. \implies 2. Pour cela, on part de (e_1, \dots, e_n) une base de vecteurs propres de f , $f(e_i) = \lambda_i e_i$, et posons $x = e_1 + \dots + e_n$. Alors la famille $(x, f(x), \dots, f^{n-1}(x))$ est libre, donc c'est une base de E . En effet, s'il existe une relation de liaison

$$\alpha_0 x + \dots + \alpha_{n-1} f^{n-1}(x),$$

alors puisque

$$f^k(x) = \lambda_1^k e_1 + \dots + \lambda_n^k e_n$$

en raisonnant coordonnées par coordonnées on obtient que pour tout i , on a

$$\alpha_0 + \alpha_1 \lambda_i + \dots + \alpha_{n-1} \lambda_i^{n-1} = 0.$$

Notant P le polynôme $P(X) = \alpha_0 + \alpha_1 X + \dots + \alpha_{n-1} X^{n-1}$, on obtient que $P(\lambda_i) = 0$ pour tout $i = 1, \dots, n$, donc P admet n racines distinctes. P est le polynôme nul, donc tous les α_i sont nuls et la famille est effectivement libre. Une autre façon de procéder aurait été de remarquer que la matrice de passage de (e_1, \dots, e_n) à $(x, f(x), \dots, f^{n-1}(x))$ est une matrice de Vandermonde. L'implication 2. \implies 3. est la plus facile des trois. En effet, si la famille (Id, f, \dots, f^{n-1}) était liée, toute relation de liaison non triviale donnerait, par évaluation en x , une relation de liaison non triviale sur la famille $(x, f(x), \dots, f^{n-1}(x))$. Prouvons enfin 3. \implies 1.. Puisque f est diagonalisable, son polynôme minimal est scindé à racines simples. Mais d'après la troisième propriété, ce polynôme doit être au moins de degré n . Il est donc exactement de degré n , et admet n racines distinctes qui sont les valeurs propres de f .

Exercice 14.

Soit H un hyperplan de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$, $n \geq 2$. Le but de l'exercice est de démontrer que H contient une matrice inversible. On raisonne par l'absurde et on suppose que H ne contient pas de matrices inversibles.

1. Démontrer que H contient toutes les matrices nilpotentes.
2. Conclure.

Correction.

1. Puisque $I_n \notin H$, on a $H \oplus \text{vect}(I_n) = \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Soit N une matrice nilpotente. Il existe $A \in H$ et $\lambda \in \mathbb{K}$ tel que $N = A + \lambda I_n$. Puisque A n'est pas inversible, il existe un vecteur X non nul tel que $AX = 0$. On en déduit que $NX = \lambda X$ et donc que λ est une valeur propre de N . Comme N est nilpotente, elle n'admet que 0 pour valeur propre. Donc $\lambda = 0$ et $N = A \in H$.
2. Il suffit de prouver qu'on peut trouver une matrice inversible qui s'écrit comme combinaison linéaire de matrices nilpotentes. Dans ce cas, on aura trouvé une matrice inversible dans H , une contradiction. Mais considérons

$$N_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 1 \\ 0 & \dots & \dots & 0 \end{pmatrix} \text{ et } N_2 = \begin{pmatrix} 0 & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & 0 \\ 1 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}.$$

Alors N_1 et N_2 sont clairement nilpotentes, et leur somme est inversible car de rang n .

Exercice 15.

1. Soient $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ telles que $AB = BA$ et B est nilpotente. Prouver que si $A \neq 0$, alors $\text{rg}(BA) < \text{rg}(A)$.

2. Soient $A_1, \dots, A_n \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ des matrices nilpotentes qui commutent. Prouver que $A_1 \cdots A_n = 0$. Le résultat subsiste-t-il si on ne suppose plus que les matrices commutent ?

Correction.

1. Puisque $AB = BA$, on a toujours $\text{rg}(BA) = \text{rg}(AB) \leq \text{rg}(A)$. Si les rangs sont égaux, puisque $BA(\mathbb{R}^n) \subset B(\text{Im}(A))$, B est injectif sur $\text{Im}(A)$ (appliquer le théorème du rang à $B|_{\text{Im}(A)}$). De plus, puisque $BA = AB$, on sait que $\text{Im}(A)$ est stable par B . Autrement dit, B induit un isomorphisme de $\text{Im}(A)$. C'est donc aussi le cas pour B^n . Mais $B^n = 0$, ce qui n'est possible que si $\text{Im}(A) = \{0\}$. Ainsi, si $A \neq 0$, alors $\text{rg}(BA) < \text{rg}(A)$.
2. On prouve par récurrence sur p dans $\{0, \dots, n-1\}$ que

$$\text{rg}(A_{n-p} \cdots A_n) \leq n - p - 1.$$

C'est vrai pour $p = 0$ car $\text{rg}(A_n) < n$. Si c'est vrai à l'ordre $p < n - 1$, alors ou bien $A_{n-p} \cdots A_n = 0$ et donc $A_{n-p-1} \cdots A_n = 0$ de rang 0, qui est bien inférieur ou égal à $n - p - 2$. Ou bien $A_{n-p} \cdots A_n \neq 0$, et d'après la question précédente :

$$\text{rg}(A_{n-p-1} A_p \cdots A_n) \leq \text{rg}(A_{n-p} \cdots A_n) - 1 \leq n - p - 2.$$

La propriété est donc vraie pour $p = n - 1$ et elle prouve bien que $A_1 \cdots A_n = 0$. On ne peut pas se passer de l'hypothèse de commutativité, comme le montre l'exemple des deux matrices suivantes :

$$A_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \text{ et } A_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}.$$