

# Correction du Concours Blanc Mathématiques I

## E3A/CCP

### Exercice 1. E3A 2015

A toute suite  $(a_n)_{n \geq 1}$  de réels et à toute suite de réels non nuls  $(b_n)_{n \geq 1}$  on associe la matrice  $A_n$

de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  où  $n$  est un entier strictement positif.

$$A_n = \begin{pmatrix} a_1 & b_1 & 0 & \cdots & 0 \\ b_1 & a_2 & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & a_{n-1} & b_{n-1} \\ 0 & \cdots & 0 & b_{n-1} & a_n \end{pmatrix}$$

On note  $P_n(X)$  son polynôme caractéristique qui est égal à  $\det(XI_n - A_n)$ .

1. Déterminer une relation de récurrence entre les polynômes  $P_{n+1}(X)$ ,  $P_n(X)$  et  $P_{n-1}(X)$ .

2. (a) Justifier que la matrice  $A_n$  est diagonalisable.

(b) Soit  $\lambda$  une valeur propre réelle de la matrice  $A_n$ , calculer le déterminant de la matrice

$$\begin{pmatrix} -b_1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \lambda - a_2 & & \ddots & \ddots & \vdots \\ -b_2 & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & -b_{n-2} & 0 \\ \cdots & -b_{n-2} & \lambda - a_{n-1} & -b_{n-1} \end{pmatrix}$$

extraite de la matrice  $\lambda I_n - A_n$  en supprimant sa première colonne et sa dernière ligne.

(c) En déduire le rang de la matrice  $\lambda I_n - A_n$  pour  $\lambda$  valeur propre de la matrice  $A_n$ .

(d) En déduire que le polynôme caractéristique  $P_n(X)$  de la matrice  $A_n$  admet  $n$  racines distinctes.

3. On appelle  $\Delta_n(x)$  le déterminant de la matrice  $\begin{pmatrix} P'_{n+1}(x) & P'_n(x) \\ P_{n+1}(x) & P_n(x) \end{pmatrix}$  où  $P'_{n+1}(x)$  et  $P'_n(x)$  désignent respectivement les fonctions polynômes dérivées des fonctions polynômes  $P_{n+1}(x)$  et  $P_n(x)$ .

(a) Soit  $n \geq 2$ . Montrer que :  $\forall x \in \mathbb{R}, \Delta_n(x) = P_n^2(x) + b_n^2 \Delta_{n-1}(x)$ .

(b) Montrer que  $\Delta_1(x)$  est strictement positif pour tout  $x$  réel. En déduire le signe de  $\Delta_n(x)$  pour tout  $n \geq 2$ .

4. Montrer que l'application  $x \mapsto P_{n+1}(x)$  s'annule entre deux zéros consécutifs de  $P_n$ .

(On pourra considérer l'application  $x \mapsto \frac{P_{n+1}(x)}{P_n(x)}$ )

Correction.

**1**

En développant le déterminant par rapport à sa dernière colonne, on obtient  $P_{n+1} = (X - a_{n+1})P_n - b_n^2 P_{n-1}$ .

**2**

**2.1**

$A$  est une matrice symétrique réelle : elle est donc diagonalisable.

**2.2**

La matrice considérée est triangulaire inférieure : son déterminant vaut donc  $\prod_{i=1}^{n-1} b_i$ . En particulier, il est non nul.

**2.3**

$\lambda$  est valeur propre de  $A$  donc  $\lambda I_n - A$  possède un rang  $< n$ . De plus, par (2b), les  $n - 1$  dernières colonnes de  $\lambda I_n - A$  sont libres. Donc  $\lambda I_n - A$  est de rang  $n - 1$ .

**2.4**

$A$  est diagonalisable, donc la dimension de chaque espace propre est égale à la multiplicité de la valeur propre dans le polynôme caractéristique. Or, chaque espace propre est de dimension 1 (2c). Donc  $A$  admet  $n$  valeurs propres distinctes.

### 3

#### 3.1

En utilisant le 1, on obtient

$$\begin{aligned}\Delta_n &= P_n P'_{n+1} - P'_n P_{n+1} \\ &= P_n (P'_n + (X - a_{n+1}) P'_n - b_n^2 P'_{n+1}) - P'_n ((X - a_{n+1}) P_n - b_n^2 P_{n-1}) \\ &= P_n^2 + b_n^2 \Delta_{n-1}\end{aligned}$$

#### 3.2

$\Delta_1 = (X - a_1)^2 + b_1^2$ . Donc  $\forall x \in \mathbb{R}, \Delta_1(x) > 0$ . Par une récurrence immédiate à partir de 3a,  $\forall n \geq 2, \forall x \in \mathbb{R}, \Delta_n(x) > 0$ .

### 4

Soit  $\alpha$  et  $\beta$  deux zéros consécutifs de  $P_n$ .  $P_{n+1}$  ne s'annule pas en  $\alpha$  et  $\beta$  car  $\Delta_n$  ne s'annule pas. Soit  $F_n = \frac{P_{n+1}}{P_n}$ .  $F_n$  est strictement croissante sur  $] \alpha, \beta [$  car sa dérivée est du signe de  $\Delta_n$ . Or  $|F_n|$  tend vers l'infini en  $\alpha$  et  $\beta$ . Par le théorème des valeurs intermédiaires  $P_{n+1}$  s'annule entre  $\alpha$  et  $\beta$ .

#### Problème 1. CCP 2013

### Problème : matrices «toutes-puissantes»

#### Notations et objectifs

Dans tout le texte,  $\mathbb{K}$  désigne le corps  $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$  et  $p$  un entier naturel non nul.

On note  $\mathcal{M}_p(\mathbb{K})$  le  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel des matrices carrées de taille  $p$  à coefficients dans  $\mathbb{K}$  et  $I_p$  la matrice unité de  $\mathcal{M}_p(\mathbb{K})$ .

On pourra confondre  $\mathcal{M}_1(\mathbb{K})$  et  $\mathbb{K}$ .

Une matrice  $N$  de  $\mathcal{M}_p(\mathbb{K})$  est dite nilpotente s'il existe un entier naturel  $r$  tel que  $N^r = 0$ .

Si  $M_1, \dots, M_k$  sont des matrices carrées, la matrice  $\text{diag}(M_1, \dots, M_k)$  désigne la matrice diagonale par blocs dont les blocs diagonaux sont  $M_1, \dots, M_k$ .

Si  $E$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel, on note  $\text{id}_E$  l'application identité sur  $E$ .

Enfin, on note  $\mathbb{K}[X]$  la  $\mathbb{K}$ -algèbre des polynômes à coefficients dans  $\mathbb{K}$ .

On dit qu'une matrice  $A$  de  $\mathcal{M}_p(\mathbb{K})$  est «**toute-puissante** sur  $\mathbb{K}$ » et on notera en abrégé TPK si, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , il existe une matrice  $B$  de  $\mathcal{M}_p(\mathbb{K})$  telle que  $A = B^n$ .

On note  $T_p(\mathbb{K})$  l'ensemble des matrices de  $\mathcal{M}_p(\mathbb{K})$  toutes-puissantes sur  $\mathbb{K}$  :

$$T_p(\mathbb{K}) = \{A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{K}) \mid \forall n \in \mathbb{N}^* \exists B \in \mathcal{M}_p(\mathbb{K}) A = B^n\}.$$

L'objectif principal du sujet est d'établir le résultat suivant :

toute matrice inversible de  $\mathcal{M}_p(\mathbb{C})$  est TPC.

Dans la partie **I**, on traite quelques exemples et contre-exemples.

Dans la partie **II**, on montre que, dans le cas où le polynôme caractéristique de la matrice  $A$  est scindé, on peut ramener l'étude au cas des matrices de la forme  $\lambda I_p + N$  avec  $N$  nilpotente.

Dans la partie **III**, on traite le cas des matrices unipotentes c'est-à-dire de la forme  $I_p + N$  avec  $N$  nilpotente et on en déduit le théorème principal.

Les parties **I** et **II** sont dans une large mesure indépendantes. La partie **III** utilise les résultats des parties précédentes.

## Partie I : quelques exemples

### 1. Le cas de la taille 1

- (a) Démontrer que  $T_1(\mathbb{R}) = [0, +\infty[$ .
- (b) Soient  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $b = re^{i\theta}$  avec  $r > 0$  et  $\theta \in \mathbb{R}$ . Donner les racines  $n$ -ièmes du nombre complexe  $b$ , c'est-à-dire les solutions de l'équation  $z^n = b$  d'inconnue  $z \in \mathbb{C}$ .
- (c) En déduire  $T_1(\mathbb{C})$ .

### 2. Une condition nécessaire...

- (a) Démontrer que si  $A \in T_p(\mathbb{K})$ , alors  $\det A \in T_1(\mathbb{K})$ .
- (b) En déduire un exemple de matrice de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  qui n'est pas TPR.

### 3. ...mais pas suffisante

Soit  $A = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -2 \end{pmatrix}$ . Démontrer qu'il n'existe aucune matrice  $B = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  telle que  $A = B^2$ . En déduire que la condition nécessaire de la question précédente n'est pas suffisante.

### 4. Un cas où $A$ est diagonalisable

Soit  $A = \begin{pmatrix} 0 & 3 & 2 \\ -2 & 5 & 2 \\ 2 & -3 & 0 \end{pmatrix}$ .

- (a) Démontrer que  $A$  est diagonalisable sur  $\mathbb{R}$  (le détail des calculs n'est pas demandé).
- (b) Démontrer que la matrice  $A$  est TPR.
- (c) Pour chacun des cas  $n = 2$  et  $n = 3$ , expliciter une matrice  $B$  de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  vérifiant  $B^n = A$  (on pourra utiliser la calculatrice).

5. Un exemple de nature géométrique

Soit  $A = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$ .

- (a) Justifier que  $A$  est la matrice d'une rotation vectorielle dont on précisera une mesure de l'angle.
- (b) En déduire que  $A$  est TPR.

6. Le cas des matrices nilpotentes

Soit  $N$  une matrice nilpotente de  $\mathcal{M}_p(\mathbb{K})$ .

- (a) Déterminer le polynôme caractéristique de  $N$ , en déduire que  $N^p = 0$ .
- (b) Démontrer que si  $N$  est TPK, alors  $N$  est la matrice nulle.

## Partie II : le cas où le polynôme caractéristique est scindé

Dans toute cette partie,  $A$  désigne une matrice de  $\mathcal{M}_p(\mathbb{K})$  dont le polynôme caractéristique noté  $\chi_A$  est scindé sur  $\mathbb{K}$ , c'est-à-dire de la forme :

$$\chi_A = (-1)^p \prod_{i=1}^k (X - \lambda_i)^{r_i},$$

avec  $k, r_1, \dots, r_k$  des entiers de  $\mathbb{N}^*$  et  $\lambda_1, \dots, \lambda_k$  les valeurs propres de  $A$ , éléments de  $\mathbb{K}$ .

On note  $\mathcal{B}$  la base canonique de  $\mathbb{K}^p$  et  $u$  l'endomorphisme de  $\mathbb{K}^p$  dont  $A$  est la matrice dans la base  $\mathcal{B}$ .

Enfin, pour  $i \in \{1, \dots, k\}$ , on note  $C_i = \text{Ker}(u - \lambda_i \text{id}_{\mathbb{K}^p})^{r_i}$  que l'on appelle sous-espace caractéristique de  $u$  associé à la valeur propre  $\lambda_i$ .

7. Démontrer que  $\mathbb{K}^p = C_1 \oplus \dots \oplus C_k$ .

8. (a) Soit  $v$  un endomorphisme de  $\mathbb{K}^p$  qui commute avec  $u$  et  $Q$  un polynôme à coefficients dans  $\mathbb{K}$ . Démontrer que  $\text{Ker } Q(u)$  est stable par  $v$ .

(b) En déduire que pour tout  $i \in \{1, \dots, k\}$ , le sous-espace caractéristique  $C_i$  est stable par  $u$ .

On note ainsi  $u_{C_i}$  l'endomorphisme induit par  $u$  sur  $C_i$ .

9. Soit  $i \in \{1, \dots, k\}$ . Justifier que l'application  $u_{C_i} - \lambda_i \text{id}_{C_i}$  est un endomorphisme de  $C_i$  nilpotent.

10. En déduire que la matrice  $A$  peut s'écrire sous la forme :

$$A = P \operatorname{diag}(\lambda_1 I_{p_1} + N_1, \dots, \lambda_k I_{p_k} + N_k) P^{-1},$$

avec  $P$  une matrice inversible de  $\mathcal{M}_p(\mathbb{K})$  et pour tout  $i \in \{1, \dots, k\}$ ,  $p_i = \dim C_i$  et  $N_i$  est une matrice nilpotente de  $\mathcal{M}_{p_i}(\mathbb{K})$ .

On rappelle que  $\operatorname{diag}(\lambda_1 I_{p_1} + N_1, \dots, \lambda_k I_{p_k} + N_k)$  désigne la matrice diagonale par blocs de premier bloc  $\lambda_1 I_{p_1} + N_1$ , de deuxième bloc  $\lambda_2 I_{p_2} + N_2$  et de dernier bloc  $\lambda_k I_{p_k} + N_k$ .

11. Démontrer que, si pour tout  $i \in \{1, \dots, k\}$  la matrice  $\lambda_i I_{p_i} + N_i$  est TPK, alors  $A$  est elle-même TPK.

### Partie III : le cas des matrices unipotentes

Soit  $N$  une matrice nilpotente de  $\mathcal{M}_p(\mathbb{K})$ . Nous allons montrer que la matrice unipotente  $I_p + N$  est TPK.

On pourra confondre polynôme et fonction polynôme.

On rappelle que si  $f$  est une fonction, la notation  $f(x) = o(x^p)$  signifie qu'il existe une fonction  $\varepsilon$  tendant vers 0 en 0 telle que  $f(x) = x^p \varepsilon(x)$  au voisinage de 0.

12. Une application des développements limités

(a) Soit  $V$  un polynôme de  $\mathbb{R}[X]$  tel que  $V(x) = o(x^p)$  au voisinage de 0.

Démontrer, à l'aide d'une division euclidienne, qu'il existe un polynôme  $Q$  de  $\mathbb{R}[X]$  tel que  $V = X^p \times Q$ .

(b) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Démontrer l'existence d'un polynôme  $U$  de  $\mathbb{R}[X]$  tel que l'on ait, au voisinage de 0 :

$$1 + x = (U(x))^n + o(x^p)$$

(on pourra utiliser un développement limité de  $(1 + x)^\alpha$ ).

(c) En déduire que, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , il existe un polynôme  $Q$  de  $\mathbb{R}[X]$  tel que :

$$1 + X = U^n + X^p \times Q.$$

13. Applications

(a) Démontrer que la matrice unipotente  $I_p + N$  est TPK.

(b) Soit  $\lambda \in \mathbb{K}$  non nul. En déduire que si  $\lambda$  est TPK, alors la matrice  $\lambda I_p + N$  est TPK.

14. Le résultat annoncé

(a) Conclure que toute matrice inversible de  $\mathcal{M}_p(\mathbb{C})$  est TPC.

(b) Toute matrice de  $\mathcal{M}_p(\mathbb{C})$  est-elle TPC ?

15. Donner un exemple de matrice de  $\mathcal{M}_4(\mathbb{R})$  non diagonalisable et non inversible qui est TPR.

Correction.

1)

a) Si  $a \in T_1(\mathbb{R})$  en particulier il existe  $b \in \mathbb{R}$  tel que  $b^2 = a$  donc  $a \geq 0$ . Réciproquement si  $a \geq 0$  alors, pour tout entier  $n \geq 2$ , on a  $b^n = a$  avec  $b = \sqrt[n]{a}$ . Donc  $T_1(\mathbb{R}) = [0, +\infty[$ .  $\square$

b)  $\left\{ \sqrt[n]{r} e^{i\theta_k} \right\}_{k=0..n-1}$  avec  $\theta_k = \frac{\theta}{n} + k \frac{2\pi}{n}$ .  $\square$

c) 0 est évidemment TPC ainsi que tout complexe non nul par la question précédente. Donc  $T_1(\mathbb{C}) = \mathbb{C}$ .  $\square$

2)

a) Si  $A \in T_p(\mathbb{K})$ , pour tout entier  $n \geq 1$  il existe  $B \in \mathcal{M}_p(\mathbb{K})$  telle que  $B^n = A$ .

Il en découle que  $\det A = (\det B)^n$  donc que  $\det A \in T_1(\mathbb{K})$  puisque  $\det B \in \mathbb{K}$ .  $\square$

b) Il en résulte par exemple que  $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \notin T_2(\mathbb{R})$ , d'après la question 1)a), puisque  $\det A < 0$ .  $\square$

3) Cette condition nécessaire n'est pas suffisante car la matrice  $A$  proposée est bien à déterminant positif mais n'est pas toute puissante.

En effet s'il existait une matrice  $B \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  telle que  $B^2 = A$ , on aurait (avec les notations de l'énoncé) :

$$\begin{cases} a^2 + bc = -1 & (1) \\ d^2 + bc = -2 & (2) \\ b(a+d) = 0 & (3) \\ c(a+d) = 0 & (4) \end{cases} \quad \begin{array}{l} (1) \text{ implique que } b \text{ et } c \text{ sont non nuls.} \\ (3) \text{ et } (4) \text{ impliquent alors que } a+d=0 \text{ donc } a^2 = d^2. \\ \text{Les équations (1) et (2) sont alors incompatibles. } \square \end{array}$$

4)

a) En remplaçant la première colonne  $C1$  du déterminant caractéristique par  $C1 + C3$  on peut factoriser par  $\lambda - 2$ . Puis en remplaçant la troisième ligne  $L3$  par  $L3 - L1$  on se ramène à un déterminant d'ordre 2. Il vient ainsi que  $\chi_A(\lambda) = -(\lambda - 2)(\lambda^2 - 3\lambda + 2) = -(\lambda - 2)^2(\lambda - 1)$ . Il en découle que  $A$  est diagonalisable si et seulement si  $\dim E_2 = 2$ . Or le système  $AX = 2X$  se réduit à  $2x - 3y - 2z = 0$  donc  $E_2$  est le plan engendré par exemple par  $\vec{\varepsilon}_1 = (1, 0, 1)$  et  $\vec{\varepsilon}_2 = (0, 2, -3)$  et  $A$  est bien diagonalisable.  $\square$

b) Un calcul immédiat prouve que la droite  $E_1$  est engendrée par  $\vec{\varepsilon}_3 = (1, 1, -1)$ . Notons  $P$  la matrice de passage de la base canonique à la base diagonalisante  $(\vec{\varepsilon}_1, \vec{\varepsilon}_2, \vec{\varepsilon}_3)$  et  $D = \text{diag}(2, 2, 1)$  de sorte que  $A = PDP^{-1}$ . Pour  $n \geq 1$  soit  $B_n = PD_nP^{-1}$  avec  $D_n = \text{diag}(\sqrt[n]{2}, \sqrt[n]{2}, 1)$ . Alors  $B_n^n = A$  donc  $A$  est TPR.  $\square$

c)  $P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 1 \\ 1 & -3 & -1 \end{pmatrix}$ . La calculatrice fournit  $P^{-1} = \begin{pmatrix} -1 & 3 & 2 \\ -1 & 2 & 1 \\ 2 & -3 & -2 \end{pmatrix}$  ainsi que  $B_2 = \begin{pmatrix} 2 - \sqrt{2} & -3 + 3\sqrt{2} & -2 + 2\sqrt{2} \\ 2 - 2\sqrt{2} & -3 + 4\sqrt{2} & -2 + 2\sqrt{2} \\ -2 + 2\sqrt{2} & 3 - 3\sqrt{2} & 2 - \sqrt{2} \end{pmatrix}$  et  $B_3 = \begin{pmatrix} 2 - \sqrt[3]{2} & -3 + 3\sqrt[3]{2} & -2 + 2\sqrt[3]{2} \\ 2 - 2\sqrt[3]{2} & -3 + 4\sqrt[3]{2} & -2 + 2\sqrt[3]{2} \\ -2 + 2\sqrt[3]{2} & 3 - 3\sqrt[3]{2} & 2 - \sqrt[3]{2} \end{pmatrix}$

5)  $A$  est est la matrice de l'homothétie de rapport  $-1$  donc de la rotation d'angle  $\pi$ . De sorte que, pour tout entier  $n \geq 1$ , on a  $B_n^n = A$  avec  $B_n = \begin{pmatrix} \cos \frac{\pi}{n} & -\sin \frac{\pi}{n} \\ \sin \frac{\pi}{n} & \cos \frac{\pi}{n} \end{pmatrix}$  et  $A$  est TPR.  $\square$

6) Soit  $N \in \mathcal{M}_p(\mathbb{K})$  nilpotente.

a) Il existe  $r \geq 1$  tel que  $N^r = 0$  donc  $X^r$  annule  $N$  de sorte que  $0$  est la seule valeur propre de  $N$ . Ainsi  $\chi_N = (-1)^p X^p$  et  $N^p = 0$  par le théorème de Cayley-Hamilton.  $\square$

b) Si  $N$  est TPK, en particulier il existe  $B$  telle que  $B^p = N$  donc  $B^{p^2} = N^p = 0$  de sorte que  $B$  est nilpotente et donc  $B^p = 0$  i.e.  $N = 0$ .  $\square$

7) Comme les  $\lambda_i$  pour  $i$  de  $1$  à  $k$  sont deux à deux distincts, les polynômes  $(X - \lambda_i)^{r_i}$  sont premiers entre eux deux à deux et le théorème de décomposition des noyaux joint au théorème de Cayley-Hamilton fournit la décomposition cherchée.  $\square$

8)

a) Si  $v$  commute avec  $u$  alors  $v$  commute avec  $Q(u)$  donc  $\text{Ker } Q(u)$  est stable par  $v$ .  $\square$

b)  $u$  commute avec  $u - \lambda_i \text{id}$  et en appliquant la question précédente (avec  $v = u$ ,  $u = u - \lambda_i \text{id}$  et  $Q = X^{r_i}$ ), il vient que  $C_i$  est stable par  $u$ .  $\square$

9) Comme  $C_i$  est stable par  $u$  donc par  $u - \lambda_i \text{id}$ , il vient pour tout  $\vec{x} \in C_i$  :  $(u_{C_i} - \lambda_i \text{id}_{C_i})^{r_i}(\vec{x}) = (u - \lambda_i \text{id})^{r_i}(\vec{x}) = \vec{0}$ .  $\square$

10) Ainsi  $u_{C_i} = \lambda_i \text{id}_{C_i} + v_i$  où  $v_i$  est un endomorphisme nilpotent de  $C_i$ .

Dans toute base de  $C_i$  la matrice de  $u_i$  est donc de la forme  $A'_i = \lambda_i \text{Id}_{p_i} + N_i$  avec  $N_i$  nilpotente.

La matrice de  $u$  dans toute base adaptée à la décomposition  $\mathbb{K}^p = C_1 \oplus C_2 \oplus \dots \oplus C_k$  est donc  $A' = \text{diag}(A'_1, A'_2, \dots, A'_k)$  qui est bien de la forme demandée.  $\square$

11) Supposons  $A'_i$  TPK pour tout  $i$  de  $1$  à  $k$  et soit  $n \geq 1$  un entier quelconque.

Pour tout  $i$ , il existe  $B'_i \in \mathcal{M}_{p_i}(\mathbb{K})$  telle que  $(B'_i)^n = A'_i$ .

Alors  $(B')^n = A'$  par calcul par blocs avec  $B' = \text{diag}(B'_1, B'_2, \dots, B'_n)$  donc  $B^n = A$  avec  $B = PB'P^{-1}$ .

Ainsi  $A$  est bien TPK.  $\square$

12)

a) Si  $V$  est le polynôme nul on a bien  $V = X^p Q$  avec  $Q$  le polynôme nul.

Sinon notons  $k$  la valuation de  $V : V = a_k X^k + a_{k+1} X^{k+1} + \dots + a_m X^m$  avec  $a_k \neq 0$ . Alors  $V(x) \sim a_k x^k$  au voisinage de  $0$  de sorte que  $x^k = o(x^p)$  ce qui entraîne  $k > p$ . Il en découle que  $X^p$  divise  $V$ .  $\square$

b) Notons  $U(x) = 1 + \frac{1}{n}x + \dots + \frac{\frac{1}{n}(\frac{1}{n} - 1) \dots (\frac{1}{n} - p + 1)}{p!} x^p$  de sorte que  $(1+x)^{1/n} = U(x) + o(x^p)$ .

Il vient alors  $1+x = \left( U(x) + o(x^p) \right)^n = U(x)^n + \sum_{k=1}^n C_n^k U(x)^{n-k} o(x^{kp})$

Or  $U(x) \sim 1$  donc  $U(x)^{n-k} o(x^{kp}) = o(x^{kp}) = o(x^p)$  pour  $k$  de  $1$  à  $n$  de sorte que  $1+x = U(x)^n + o(x^p)$   $\square$

c) Résulte immédiatement de a) et du fait que  $1+X - U(X)^n$  est un polynôme.  $\square$



13)

a) Soit  $n \geq 1$  un entier quelconque. Avec les notations de la question précédente :  $(1+X)(N) = U(N)^n + N^p Q(N)$  par le classique morphisme d'algèbre de  $\mathbb{K}[X]$  sur  $\mathcal{M}_p(\mathbb{K})$ . Or  $N^p = 0$  par la question 6)a). Ainsi  $\text{Id} + N = U(N)^n$  donc  $\text{Id} + N$  est TPK.  $\square$

b) Soit  $\lambda$  non nul. Il vient  $\lambda \text{Id}_p + N = \lambda(\text{Id}_p + N')$  avec  $N' = \frac{1}{\lambda}N$  clairement nilpotente.

Par la question précédente, il existe  $B' \in \mathcal{M}_p(\mathbb{K})$  telle que  $(B')^n = \text{Id}_p + N'$ .

Si  $\lambda$  est en outre TPK, il existe  $\lambda'$  tel que  $(\lambda')^n = \lambda$  et  $B^n = \lambda \text{Id}_p + N$  avec  $B = \lambda' B'$  et  $\lambda \text{Id}_p + N$  est TPK.  $\square$

14)

a) Si  $A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{C})$  alors, par la question 10),  $A$  est semblable à une matrice  $B = \text{diag}(A'_1, A'_2, \dots, A'_k)$  avec  $A'_i = \lambda_i \text{Id}_{p_i} + N_i$  où les matrices  $N_i$  sont nilpotentes et  $\{\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k\}$  est l'ensemble des valeurs propres de  $A$ . Si  $A \in GL_p(\mathbb{C})$ ,  $\lambda_i \neq 0$  donc  $\lambda_i$  est TPC (question 1c) donc  $A'_i$  est TPC par la question précédente. La question 11) prouve alors que  $A$  est TPC  $\square$

b) La question 6)b) prouve qu'une matrice nilpotente non nulle n'est pas TPC.  $\square$

15) Exemple 1 :

Soit la matrice d'ordre 4 diagonale par bloc d'ordre 2 :  $A = \text{diag}(R, (0))$  où  $R = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$  est la matrice de la rotation d'angle  $\frac{\pi}{2}$ . Le polynôme caractéristique de  $A$  est (matrice triangulaire)  $X^2(X^2 + 1)$  donc  $A$  est non inversible (0 est valeur propre) et non diagonalisable sur  $\mathbb{R}$  (polynôme caractéristique non scindé sur  $\mathbb{R}$ ).

Cependant  $A$  est TPR car, pour tout entier  $n \geq 1$ , on a  $B_n^n = A$  avec  $B_n = \text{diag}(R_n, (0))$  où  $R_n$  est la matrice de

la rotation d'angle  $\frac{\pi}{2n}$  :  $\begin{pmatrix} \cos(\frac{\pi}{2n}) & -\sin(\frac{\pi}{2n}) \\ \sin(\frac{\pi}{2n}) & \cos(\frac{\pi}{2n}) \end{pmatrix}$   $\square$

Exemple 2 où  $A$  n'est même pas diagonalisable sur  $\mathbb{C}$  (elle l'est dans l'exemple précédent) :

Remplaçons dans l'exemple précédent  $R$  par la matrice  $S = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

Le spectre de  $A$  est  $(1, 1, 0, 0)$  mais le sous-espace propre associé à la valeur propre 1 est la droite engendrée par  $\vec{e}_1$  ce qui prouve que  $A$  est non inversible et non  $\mathbb{C}$ -diagonalisable.

Or  $S = \text{Id}_2 + N$  avec  $N$  nilpotente car  $N^2 = 0$ . Par la question 13)b), il existe  $S_n \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  telle que  $S_n^n = S$ . Alors  $B_n^n = A$  avec  $B_n = \text{diag}(S_n, (0))$   $\square$